

**Uchwała Komisji habilitacyjnej
z dnia 17 marca 2022 roku
powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora
habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu
w dyscyplinie nauki medyczne
wszczętym na wniosek dr/dra. Edyty Horosz**

§ 1

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Dyscypliny Nauk Medycznych WUM, działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku, stwierdza że aktywność naukowa oraz osiągnięcia naukowe zatytułowane „*Ruchomość szyi pęcherza moczowego jako czynnika ryzyka wystąpienia wysiłkowego nietrzymania oraz ocena obiektywnych i subiektywnych wyników leczenia operacyjnego WNM*” stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauk medycznych i wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr Edycie Horosz stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie *nauk medycznych I nauk o zdrowiu*, w dyscyplinie *nauki medyczne*.

UZASADNIENIE

Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały zawierający uzasadnienie stanowi jej integralną część.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Podpisy członków Komisji habilitacyjnej/W imieniu członków Komisji habilitacyjnej

Przewodniczący Prof. dr hab. n. med. Adam Dziki

Sekretarz dr hab. n. med. Paweł Derlatka

Recenzent

Recenzent

Recenzent

Recenzent

Członek



Załącznik nr 1 do Uchwały Komisji habilitacyjnej z dnia 17 marca 2022 roku

UZASADNIENIE UCHWAŁY KOMISJI HABILITACYJNEJ
ZAWIERAJĄCE OPINIĘ I OCENĘ
DOROBKU NAUKOWEGO, DYDAKTYCZNEGO I ORGANIZACYJNEGO
DR N MED. EDYTY HOROSZ
Z ODDZIAŁU GINEKOLOGICZNO POŁOŻNICZEGO
MIĘDZYLESKIEGO SZPITALA SPECJALISTYCZNEGO W WARSZAWIE

Ocena dokonana przez Komisję habilitacyjną powołaną przez Radę Dyscypliny Nauk Medycznych Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr n. med. Edyty Horosz, wszczętego w dniu 19 maja 2021 roku

Komisja habilitacyjna w składzie:

- Przewodniczący: Prof. dr hab. n. med. Adam Dziki
- Sekretarz: Dr hab. n. med. Paweł Derlatka
- Recenzenci:
 - Prof. dr hab. n. med. Mariusz Zimmer
 - Prof. dr hab. n. med. Tomasz Rechberger
 - Prof. dr hab. n. med. Krzysztof Preis
 - Prof. dr hab. n. med. Marek Roslan
- Członkowie komisji: Prof. dr hab. n. med. Krzysztof Czajkowski

po zapoznaniu się z materiałami dotyczącymi działalności naukowej, dydaktycznej oraz zawodowej dr n. med. Edyty Horosz i opiniami Recenzentów:

- Prof. dr hab. Mariusz Zimmera z Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

- Prof. dr hab. Tomasza Rechbergera z Uniwersytetu Medycznego w Lublinie,
- Prof. dr hab. Krzysztofa Preisa z Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
- Prof. dr hab. Marka Rosłana z Wydziału Lekarskiego Collegium Medicum Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie,

ustaliła co następuje:

PRZEBIEG PRACY ZAWODOWEJ:

Dr n med. Edyta Horosz w 2002 roku ukończyła Akademię Medyczną w Białymstoku. W roku 2010 obroniła pracę doktorską przed Radą Naukową I Wydziału Lekarskiego Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego na podstawie dysertacji pt.: „Monitorowanie wzrastania płodu u pacjentek z cukrzycą ciążową z uwzględnieniem wskaźników insulinooporności”. Promotorem pracy był Prof. dr hab. n. med. Mirosław Wielgoś.

Tytuł specjalisty w dziedzinie położnictwa i ginekologii uzyskała w 2012 roku.

W 2004 roku, po ukończeniu stażu podyplomowego w Centralnym Szpitalu Klinicznym MSWiA w Warszawie, rozpoczęła pracę oraz szkolenie specjalizacyjne w I Katedrze i Klinice Położnictwa i Ginekologii Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego. W 2005 roku rozpoczęła studia doktoranckie na I Wydziale Lekarskim WUM. W tym czasie rozpoczęła prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami. Doświadczenie kliniczne zdobywała pracując w Oddziale Patologii Cięży oraz Poradni Cukrzycowej działającej w ambulatorium klinicznym. W 2010 roku obroniła z wyróżnieniem pracę doktorską, a w 2012 roku uzyskała tytuł specjalisty w zakresie położnictwa i ginekologii. Od 2010 roku była zatrudniona w I Katedrze i Klinice Położnictwa i Ginekologii na stanowisku asystenta, a od 2012 roku na stanowisku adiunkta, zajmując się pracą dydaktyczną i naukową. W 2018 roku zakończyła pracę w I Klinice Położnictwa i Ginekologii Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego i została zatrudniona w Oddziale Ginekologiczno-Położniczym Międzyleskiego Szpitala Specjalistycznego, kierowanym przez Prof. Ewę Barcz, na stanowisku zastępcy kierownika Oddziału.

OCENA DROBKU NAUKOWEGO:

Analiza bibliometryczna osiągnięć naukowo-badawczych

Dorobek naukowy dr n. med. Edyty Horosz obejmuje 17 prac naukowych oryginalnych pełno tekstowych (w tym 5 przed doktoratem, 89 pkt. MNiSW, IF= 5,336; oraz 12 prac po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, 663 pkt. MNiSW ; IF = 28,540.

1 opis przypadku (po uzyskaniu st. naukowego doktora)- 15 pkt. MNiSW; IF-0,411

9 rozdziałów w podręcznikach krajowych

6 streszczeń ze zjazdów międzynarodowych opublikowanych w suplementach czasopism

łącznie IF = 34,287; MNiSW = 767 pkt.

Liczba cytowań bazy Scopus z dnia 29.10.2020 (bez autocytowań) = 93 Indeks Hirscha z bazy Scopus z dnia 29.10.2020 = 6

Do głównych zagadnień w podejmowanych przez Habilitantkę badaniach należą:

- Cukrzyca ciążowa i związane z nią potencjalne powikłania, w tym najczęściej występujące zaburzenia wzrastania w postaci makrosomii płodu (praca doktorska).
- Uroinekologia i schorzenia dna miednicy (tematyka cyklu publikacji habilitacyjnych).
- Zdrowie psychiczne u kobiet w ciąży.
- Wybrane aspekty ginekologii onkologicznej.

OCENA MONOGRAFII HABILITACYJNEJ lub CYKLU PUBLIKACJI ZŁOŻONYCH JAKO OSIĄGNIĘCIE NAUKOWE

Osiągnięciem naukowym wskazanym przez dr n. med. Edytę Horosz będącym podstawą do ubiegania się o uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego jest cykl 4 publikacji oryginalnych zatytułowany: „ ***Ruchomość szyi pęcherza moczowego jako czynnika ryzyka wystąpienia wysiłkowego nietrzymania moczu oraz ocena obiektywnych i subiektywnych wyników leczenia operacyjnego WNM.***”

Habilitantka jest pierwszym autorem trzech z czterech publikacjach wchodzących w skład cyklu. Włączone do cyklu prace zostały opublikowane w latach 2018-2020 w czasopiśmie z Impract Factor (IF). Sumaryczny IF cyklu publikacji wynosi 12,685 a suma punktów MNiSW - 460 . Na cykle składają się następujące publikacje:

1. **Horosz E, Pomian A, Zwierzchowska A, Lisik W, Majkusiak W, Tomasik P, Rutkowska B, Skalska J, Siemion M, Banasiuk D, Barcz E.** Epidemiological Features of the Bladder Neck Rest Position and Mobility. *J Clin Med.* 2020 Jul 28;9(8):2413.
IF 3,303 MNiSW 140
2. Majkusiak W, Pomian A, **Horosz E, Zwierzchowska A, Tomasik P, Lisik W, Barcz E.** Demographic risk factors for mid-urethral sling failure. Do they really matter ? *PLoS One.* 2018 Nov 12;13(11). I
F 2,776 MNiSW 40
3. **Horosz E, Pomian A, Zwierzchowska A, Majkusiak W, Tomasik P, Barcz E.** Does Previous Pelvic Organ Prolapse Surgery Influence the Effectiveness of the Sub-Urethral Sling Procedure? *J Clin Med.* 2020 Feb 28;9(3):653. I
F 3,303 MNiSW 140
4. **Horosz E, Zwierzchowska A, Pomian A, Majkusiak W, Tomasik P, Barcz E.** Impact of Midurethral Sling Implantation on Sexual Function in Women with Stress Urinary Incontinence. *J Clin Med.* 2020 May 20;9(5):1538. I
F 3,303 MNiSW 140

Podstawowym celem naukowym badań stanowiących osiągnięcie habilitacyjne była analiza wpływu czynników epidemiologicznych na położenie oraz ruchomość szyi pęcherza moczowego jako czynnika ryzyka wystąpienia wysiłkowego nietrzymania moczu. Jednocześnie przeprowadzono analizę czynników demograficznych, powszechnie uznawanych za czynniki ryzyka nieskuteczności operacji, zarówno w obiektywnej, jak i subiektywnej ocenie efektywności taśmy podcewkowej. W kolejnym etapie oceniano skuteczność operacji w odniesieniu do poprawy jakości życia, w tym w sferze seksualnej oraz wyników leczenia z uwzględnieniem przebytych wcześniej zabiegów z powodu zaburzeń statyki narządów miednicy, czyli potencjalnie chorych, u których złożoność defektów często

uznawana jest za czynnik ograniczający efektywność operacji slingowej. Badania te stanowią uzupełnienie dotychczasowej wiedzy w zakresie oceny czynników epidemiologicznych oraz skutecznością technik operacyjnych

Recenzenci wysoko ocenili osiągnięcie dr n. med. Mikołaja Wojtaszka

Prof. Mariusz Zimmer podkreślił, że cykl prac jest zwieńczeniem dotychczasowych badań nad wysiłkowym nietrzymaniem moczu i skutecznością leczenia operacyjnego z zastosowaniem taśm podcewkowych prowadzonych przez Habilitantkę. W badaniach tych po raz pierwszy wykazano, że odmienności osobnicze w długości cewki moczowej mają wpływ na skuteczność leczenia operacyjnego. Wykazano znaczenie właściwej techniki operacyjnej w uzyskaniu prawidłowego położenia taśm i ocenie ich migracji w okresie pooperacyjnym. Recenzent podkreślił wagę poruszonego w cyklu problemu jakości życia seksualnego u pacjentek, u których po zabiegu uzyskano pełną kontynencję.

Prof. Tomasz Rechberger podkreślił, iż osiągnięcie naukowe będące przedmiotem oceny stanowi istotny twórczy wkład pozwalający na lepsze zrozumienie podstaw teoretycznych, a przede wszystkim praktycznych możliwości chirurgicznego leczenia wysiłkowego nietrzymania moczu u kobiet. Posiada ono istotny walor kliniczny umożliwiający prawidłową kwalifikację i dobór metod leczenia zapewniających najlepszy wynik terapeutyczny w trudnych sytuacjach klinicznych. Dorobek naukowy Habilitantki potwierdza jej dojrzałość i samodzielność naukową.

Prof. Krzysztof Preis podkreślił, że wykonane prace oparte są na wyjątkowo dużym materiale i bardzo szeroko przedstawiają problemy związane z nietrzymaniem moczu oraz mają istotny wkład poznawczy w to zagadnienie. Cykl może stanowić cenną monografię w zakresie uroginekologii. Recenzent z uznaniem odniósł się do faktu, że dwie prace z cyklu były wynikiem współpracy z ośrodkiem uroginekologii e Evangelisches Krankenhaus Hagen-Haspe w Niemczech, co poszerza horyzont badawczy i zwiększa wrażliwość naukową.

Prof. Marek Roslan podkreśliła, że cykl prac dr Edyty Horosz jest niezwykle spójny i wartościowy. Przedstawia konsekwentne zasady kwalifikacji i leczenia, z naciskiem na dobór odpowiedniej techniki operacyjnej. Daje to dobry efekt nie tylko w postaci ustąpienia objawów nietrzymania moczu, ale również ma wpływ na poprawę życia seksualnego.

Habilitantka jawi się jako dojrzały klinicysta mający zdolność krytycznej oceny prowadzonych badań, dlatego zasługuje, by uznać ją za samodzielnego pracownika nauki.

DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA I SPOŁECZNA

Praca w I Klinice Położnictwa i Ginekologii pozwoliła na zaangażowanie się Habilitantki w działalność dydaktyczną. Od 2005 do 2018 roku prowadziła wykłady, seminaria i ćwiczenia z zakresu położnictwa i ginekologii dla studentów I Wydziału Lekarskiego, Wydziału Nauki o Zdrowiu oraz Oddziału Stomatologii. Początkowo pracę dydaktyczną rozpoczęła jako doktorantka I Wydziału Lekarskiego, następnie na stanowisku asystenta, a po uzyskaniu specjalizacji w dziedzinie położnictwa i ginekologii na stanowisku adiunkta i starszego wykładowcy. Prowadziła również wykłady dotyczące cukrzycy ciążowej dla lekarzy specjalizujących w dziedzinie położnictwa i ginekologii. Ponadto nawiązała współpracę ze stowarzyszeniem Osób z Nietrzymaniem Moczu Uroconti, w celu edukacji i pogłębiania świadomości społecznej zakresie uroginekologii.

WNIOSEK KOŃCOWY

We wnioskach końcowych wszyscy Recenzenci są zgodni, że dotychczasowe osiągnięcia Habilitantki w zakresie dorobku naukowo-badawczego, dydaktycznego i organizacyjnego odpowiadają wymaganiom stawianym kandydatom do stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych.

Członkowie komisji habilitacyjnej jednomyślnie stwierdzają, że dr n. med. Edyta Horosz spełnia warunek realizacji postępowania habilitacyjnego, określony w ustawie o stopniach i tytułach naukowych, jakim jest pozytywna ocena jego dotychczasowego dorobku naukowego i przedłożonego do recenzji cyklu publikacji.

W oparciu o przedstawioną opinię członkowie Komisji habilitacyjnej przedstawiają Radzie Dyscypliny Nauk Medycznych Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego Uchwałę Komisji habilitacyjnej oraz Załącznik nr 1 do Uchwały, zawierającą pozytywną opinię w sprawie

nadania dr n. med. Edycie Horosz stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.

Warszawa dn. 17 marca 2022

Przewodniczący: Prof. dr hab. n. med. Adam Dziki

Sekretarz: Dr hab. n. med. Paweł Derlatka



Recenzent:

Recenzent:

Recenzent:

Recenzent:

Członek:

