

Uchwała Komisji Habilitacyjnej

z dnia 26 kwietnia 2022 roku

**powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne
wszczętym na wniosek dr n. med. Michała Ordaka**

§ 1

Komisja Habilitacyjna, powołana przez Radę Dyscypliny Nauk Farmaceutycznych Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego uchwałą nr 6/2022 w dniu 23 lutego 2022 r., działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2021.478) w sprawie określenia zasad postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku stwierdza, że aktywność naukowa oraz osiągnięcie naukowe zatytułowane: „Czynniki wpływające na efektywność farmakoterapii w grupie pacjentów nadużywających mefedron oraz efedron” stanowią znaczący wkład w rozwój dyscypliny naukowej i w wyniku jawnego głosowania Członków Komisji (przy 5 głosach za, 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym się) wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr n. med. Michałowi Ordakowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne.

Uzasadnienie

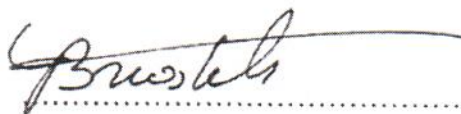
Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały zawierający uzasadnienie stanowi jej integralną część.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Prof. dr hab. Tomasz Brzostek

Przewodniczący Komisji



(podpis Przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej)

dr hab. Tomasz Pawiński

Sekretarz Komisji



(podpis Sekretarza Komisji Habilitacyjnej)

Uzasadnienie

Osiągnięcie naukowe **dr n. med. Michała Ordaka** stanowi cykl publikacji pt.:
„Czynniki wpływające na efektywność farmakoterapii w grupie pacjentów nadużywających mefedron oraz efedron.”

Kandydat posiada w swym dorobku następujące osiągnięcia:

1. Autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w czasopismach znajdujących się w bazie *Journal Citation Reports (JCR)* – 19 publikacji, w tym cykl 7 prac stanowiących podstawę wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
2. Autorstwo lub współautorstwo monografii, publikacji naukowych w czasopismach międzynarodowych lub krajowych nie umieszczonych w bazie JCR - 2
3. Sumaryczny *Impact Factor* publikacji naukowych według listy *Journal Citation Reports* – **43,258**, w tym **22,89** punktów za prace stanowiące podstawę wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego. W 13 pracach Habilitant jest pierwszym autorem, sumaryczny *Impact Factor* tych prac wynosi 40,471 punktów (w tym 22,89 – cykl prac stanowiących podstawę do habilitacji), 790 punktów MNiSW.
4. Liczba cytowań publikacji według bazy *Web of Science (WoS)* – **70** (bez autocytowań 51)
5. Indeks Hirscha opublikowanych publikacji według bazy *WoS* – **5**
6. Punktacja wg klasyfikacji MEiN/ MNiSZW – **1081** punktów (w tym 790 za cykl 7 prac stanowiących osiągnięcie naukowe).
7. Kierowanie krajowymi i międzynarodowymi projektami badawczymi – Pan dr Ordak kieruje grantem: „Wybrane markery hepatotoksyczności w grupie pacjentów przyjmujących mefedron z innymi substancjami psychoaktywnymi w ramach konkursu *MINIATURA 5 (NCN)*
8. Współwykonawca w realizacji projektów badawczych krajowych – 6
9. Udział w międzynarodowych projektach badawczych – 3

10. Czynny udział w konferencjach naukowych krajowych i międzynarodowych - 19 (11 zjazdów ogólnokrajowych i 8 zjazdów zagranicznych)
11. Członkostwo w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych: członek (elected member) ISI - Międzynarodowy Instytut Statystyczny
12. Staże zagraniczne w ośrodkach naukowych – brak
13. Otrzymane nagrody i wyróżnienia - 6
14. Recenzowanie statystyczne szeregu publikacji do czasopism o zasięgu krajowym i międzynarodowym.

Ocena osiągnięcia naukowego

Osiągnięcie naukowe Habilitanta pt. „Czynniki wpływające na efektywność farmakoterapii w grupie pacjentów nadużywających mefedron oraz efedron” obejmuje cykl 7 prac w których Habilitant jest pierwszym i korespondencyjnym autorem, o łącznej punktacji IF 22,89 i 790 MEiN.

Do osiągnięcia naukowego Habilitant zgłosił następujące publikacje:

1. Ordak M [pierwszy oraz korespondencyjny autor], Nasierowski T, Muszynska E, BujalskaZadrozny M. The Psychiatric Characteristics of People on a Mephedrone ("bath salts") Binge. *Substance Use & Misuse* 2020;55(10):1610-1617. IF = 2,164; MEiN = 70.
2. Ordak M [pierwszy oraz korespondencyjny autor], Nasierowski T, Muszynska E, BujalskaZadrozny M. Optimization of methadone treatment in a group of patients on a mephedrone binge and dependent on many psychoactive substances. *Int J Psychiatry Clin Pract.* 2019 Jun 30;89:39-49. IF = 1,812, Punkty MEiN = 100.
3. Ordak M [pierwszy oraz korespondencyjny autor], Nasierowski T, Pawlik K, Muszynska E, Bujalska-Zadrozny M. Effectiveness of the methadone programme in the treatment of patients on a mephedrone binge and dependent on heroin: a retrospective study, 2010-19. *Int J Psychiatry Clin Pract.* 2020;24(3):322-327. IF = 1,812; MEiN = 100.
4. Ordak M [pierwszy oraz korespondencyjny autor], Nasierowski T, Muszynska E, BujalskaZadrozny M. Psychoactive substances taken with mephedrone and infection of HCV. *J Clin Med.* 2021;10(15):3218. IF = 4,241; MEiN = 140.
5. Ordak M [pierwszy oraz korespondencyjny autor], Zmysłowska A, Bielski M, Rybak D, Tomaszewska M, Wyszomierska K, Kmiec A, Garlicka N, Zalewska M, Zalewski M, Nasierowski T, Muszynska E, Bujalska-Zadrozny M. Pharmacotherapy of Patients

Taking New Psychoactive Substances: A Systematic Review and Analysis of Case Reports. *Front Psychiatry* 2021, 12:669921. IF = 4,157; MEiN = 100.

6. Ordak M [pierwszy oraz korespondencyjny autor], Nasierowski T, Muszynska E, Bujalska-Zadrozny M. Increasing the Effectiveness of Pharmacotherapy in Psychiatry by Using a Pharmacological Interaction Database. *J Clin Med.* 2021 10(10):2185, IF = 4,241, Punkty MEiN = 140
7. Ordak M [pierwszy oraz korespondencyjny autor], Słoniewicz N, Nasierowski T, Muszynska E, Bujalska-Zadrozny M. Manganese concentration in patients with encephalopathy following ephedrone use: a narrative review and analysis of case reports. *Clin Toxicol.* 2021; IF = 4,467, Punkty MEiN = 140

Recenzentami dorobku naukowego dr n. med. Michała Ordaka są: prof. dr hab. Anna Wielahojeńska, prof. dr hab. Jolanta Zawilska, dr hab. Barbara Bojko i dr hab. Wirginia Krzyściak. Trzy recenzje są pozytywne, jedna negatywna.

Według Recenzentów, których recenzje zostały zakończone pozytywnymi wnioskami, do najważniejszych osiągnięć w przedstawionym cyklu publikacji zaliczono:

1. Dokładne zobrazowanie rosnącego z roku na rok problemu nadużywania mefedronu.
2. Przedstawienie możliwych sposobów redukcji problemu nadużywania mefedronu.
3. Opublikowanie pracy, będącej pierwszą literaturową próbą optymalizacji farmakoterapii w badanej grupie pacjentów, wliczając w to osoby uczestniczące w programie metadonowym.
4. Propozycja rozwiązania problemu znikomej znajomości baz interakcji farmakologicznych w środowisku psychiatrycznym.
5. Szczegółowe przeanalizowanie problemu encefalopatii manganowej w grupie pacjentów nadużywających efedron.
6. Wskazanie na zachodzącą interakcję zakażenia HCV oraz przyjmowania mefedronu, jednocześnie z innymi substancjami psychoaktywnymi, a powodującą wzrost poziomu enzymów wątrobowych i zwiększającą ryzyko kolejnych hospitalizacji.

Recenzje pozytywne akcentowały znaczący wkład prac w rozwój dyscypliny oraz znaczący udział elementów nowych w ramach przeprowadzonych badań. Habilitant wykorzystywał metody statystyczne analizy danych, uzyskanych z dokumentów medycznych, w poszukiwaniu nowych konstruktów wspierających efektywność farmakoterapii w grupie pacjentów nadużywających mefedron oraz efedron.

Wśród uwag krytycznych, które zostały zamieszczone przede wszystkim w recenzji negatywnej (poniższe punkty 1 do 5) a także zasygnalizowane w dwu innych recenzjach (poniższe punkty 4 i 5) należy wymienić:

1. Ubogi warsztat metodyczny, oparty głównie na analizie statystycznej oraz ograniczona innowacyjność uzyskanych wyników.
2. Wyniki w części publikacji oparte na danych zawartych w kartach chorób pacjentów, które bez informacji o stężeniu mefedronu w materiale biologicznym nie świadczą jednoznacznie o zażytych dawkach.
3. W ocenie prof. Zawilskiej przedstawienie tych samych wyników w różnych publikacjach stanowi naruszenie zasad rzetelności i etyki naukowej.
4. Niektóre przedstawione w osiągnięciu naukowym wnioski to obserwacje, których implikacje na przyszłość są trudne do przewidzenia.
5. Osiągnięcie przedstawione jako dorobek Habilitanta jest specyficzne ponieważ nie zawiera żadnych prac eksperymentalnych, co oczywiście samo w sobie nie jest czynnikiem eliminującym w ubieganiu się o stopień doktora habilitowanego, lecz bezwzględnie wpływa na wartość poznawczą i praktyczną tematu.

Reasumując, na podstawie przedstawionej dokumentacji, pozytywnych końcowych wniosków w trzech otrzymanych recenzjach, przedstawionych uwag krytycznych oraz jednoznacznie negatywnej jednej recenzji Komisja podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię (5 głosów za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący), odnośnie spełnienia przez dr Michała Ordaka wymagań zawartych w art. 219 Ustawy 2.0 z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 85)

Przewodnicząca Komisji
Prof. dr hab. Tomasz Brzostek



podpis

Sekretarz Komisji
dr hab. Tomasz Pawiński



podpis