

Katowice, 21.03.2024 r.

RECENZJA

OSIĄGNIĘĆ NAUKOWYCH, W TYM CYKLU ARTYKUŁÓW NAUKOWYCH

pt. „Wpływ COVID-19 o łagodnym przebiegu na wydolność fizyczną oraz styl życia

wyczynowych sportowców”

oraz

DOROBKU DYDAKTYCZNEGO I ORGANIZACYJNEGO

w postępowaniu habilitacyjnym o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, dyscyplina nauki medyczne dr n. med. Daniela Ireneusza Śliża

POTENCJALNY KONFLIKT INTERESÓW

Recenzentka nie znajduje się w sytuacji konfliktu interesów, w szczególności nie jest współautorem prac naukowych wspólnie z Habilitantem, nie uczestniczyła w zespole badawczym i nie prowadziła lub nie prowadzi wspólnie z dr n. med. Danielem Ślizem prac naukowo-badawczych. Nie ma również między Recenzentką a Habilitantem stosunku nadrzędności służbowej. Zakres tematyczny ocenianego dorobku nie wykracza poza zakres naukowego doświadczenia i kompetencji recenzentki.

1. Przebieg pracy zawodowej

Pan dr Daniel Śliz ukończył II Wydział Lekarski Akademii Medycznej w Warszawie w 2007 r. Stopień naukowy doktora nauk medycznych otrzymał w 2011 r. na podstawie dysertacji pt. „Standardy Stosowania Statyn w Polsce w świetle wyników badania 3ST-POL” pod promotorstwem prof. dr hab. n. med. Artura Mamcarza. Praca doktorska została wyróżniona. Uzyskał tytuł specjalisty w zakresie chorób wewnętrznych w 2013 oraz w zakresie zdrowia publicznego w 2019. Uzyskał również Certificate American College of Lifestyle Medicine w 2019 roku. Od 2011 Pan Doktor jest adiunktem w III Klinice Chorób Wewnętrznych i Kardiologii Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego oraz od 2019 adiunktem w Szkole Zdrowia Publicznego Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego. Pan Doktor Daniel Śliz pełni liczne kluczowe funkcje w Towarzystwach Naukowych m.in. jest Prezesem i współzałożycielem Polskiego Towarzystwa Medycyny Stylu Życia oraz Sekretarzem Zarządu Sekcji Prewencji i

 str. 1

Epidemiologii Polskiego Towarzystwa Kardiologicznego oraz Sekretarzem Zarządu Komitetu Zdrowia Publicznego Polskiej Akademii Nauk

2. Ocena osiągnięcia naukowego wynikającego z art. 219 ust.1. pkt. 2 Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz 1668 z późn. zm.) Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne

Jako osiągnięcie naukowe Habilitant przedstawił jednotematyczny cykl 3 powiązanych tematycznie publikacji naukowych, z pierwszym autorstwem, o łącznej wartości punktowej wskaźnika Impact Factor (IF): 16,425 i wartości punktowej MEiN: 380 pod wspólnym tytułem: „Wpływ COVID-19 o łagodnym przebiegu na wydolność fizyczną oraz styl życia wyczynowych sportowców”

Osiągnięcie naukowe obejmuje następujące publikacje:

- Śliż D, Wiecha S, Ułaszewska K, Gąsior JS, Lewandowski M, Kasiak PS, Mamcarz A. COVID-19 and athletes: Endurance sport and activity resilience study-CAESAR study. *Front Physiol.* 2022 Dec 16;13:1078763. doi: 10.3389/fphys.2022.1078763. (IF 4,755 MEiN 140 pkt)
- Śliż D, Wiecha S, Gąsior JS, Kasiak PS, Ułaszewska K, Postuła M, Małek ŁA, Mamcarz A. The Influence of Nutrition and Physical Activity on Exercise Performance after Mild COVID- 19 Infection in Endurance Athletes-CESAR Study. *Nutrients.* 2022 Dec 18;14(24):5381. doi: 10.3390/nu14245381.(IF 6,706 MEiN 140 pkt)
- Śliż D, Wiecha S, Gąsior JS, Kasiak PS, Ułaszewska K, Lewandowski M, Barylski M, Mamcarz A. Impact of COVID-19 Infection on Cardiorespiratory Fitness, Sleep, and Psychology of Endurance Athletes- CAESAR Study. *J Clin Med.* 2023 Apr 20;12(8):3002. doi: 10.3390/jcm12083002. IF 4,964 MEiN 100 pkt

Tytuł jest adekwatny do zawartości trzech prac stanowiących jeden cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych, opublikowanych w prestiżowych czasopismach zagranicznych.

Trafność podjętej tematyki i jej oryginalność oraz wkład w rozwój dziedziny nauk medycznych i o zdrowiu dyscypliny nauk medycznych

W ostatnich latach pandemia COVID-19 były najczęściej słyszanyymi i powtarzanyymi słowami na całym Świecie. Budziły grozę, strach, dezorientację społeczeństwa, wskazywano na liczbę zakażonych i chorujących. Media na całym Świecie wskazywały na coraz to nowe rozwiązania

A Bush

medyczne, nowe sposoby leczenia oparte na wiedzy i doświadczeniu uczonych z różnych ośrodków naukowych. Wiedza i statystyki wskazujące na grupy ryzyka zachorowania na Covid-19 przesunęła skupienie w szczególności na: osoby starsze z chorobami współistniejącymi, osoby z obniżoną odpornością oraz dzieci i młodzież. Każdy kraj wg uznania i swojej polityki wprowadzał ograniczenia na różny okres czasu. Naukowcy badali wielowymiarowo szeroko rozumiany problem pandemii najczęściej jednak prace naukowe oceniały wpływ pandemii czy restrykcji z niej wynikających na styl życia i jego jakość. W literaturze tematu, brakuje nadal badań z udziałem sportowców wyczynowych. Dlatego podjęty temat przez Habilitanta jest z wielu powodów ważnym problemem badawczym, co bardzo dobrze opisał i rozwinął w swoim autoreferacie. Systematyczna aktywność fizyczna stanowi czynnik zmniejszający ryzyko powikłań wielu chorób w tym wirusowych na co Habilitant zwrócił uwagę w swoim autoreferacie, wskazując na doniesienia oparte o EBM. Podjęta przez Pana Doktora tematyka łączy kilka dyscyplin naukowych, a w obszarze medycyny, ale i nauk o zdrowiu i kultury fizycznej. Czytając kompleksowo autoreferat wraz z załącznikami stwierdzam, że jest działania w zakresie nauki, dydaktyki, popularyzacji nauki są spójne z zainteresowaniami zawodowymi, pracą z pacjentem, a spójność uważam za bardzo dobrą stroną przedstawionych mi do recenzji dokumentów. Kandydat wyjaśnia również potrzebę uwzględnienia zwrócenia uwagi na zaburzenia snu oraz zmiany neurologiczne wtórne a także Long COVID-19 i jego formy i utrzymujące się objawy wtórne z obszaru psychiatrii. Habilitant podkreśla co było dla niego istotne w poszukiwaniu rozwiązań pod postacią implikacji praktycznych.

Autor wskazał ogólne cele cyklu prac, opisał zbiorczo materiał i metody oraz kryteria włączenia i wyłączenia. To bardzo dobry sposób pozwalający ocenić spójność prac zebranych w cyklu oraz zaplanowanie całościowe badań, a nie przypadkowy zbiór prac pod wspólnym tytułem. Zastanawia mnie dlaczego tak mało kobiet brało udział w badaniu, ale nie jest to uwaga merytoryczna dlatego, że narzędzia statystyczne zostały zastosowane poprawnie przy tak małej liczebnej grupie, a jedynie moja naukowa ciekawość.

Poddając krótkiemu podsumowującemu komentarzowi każdej prac należy podkreślić:

Praca 1 „ COVID-19 and athletes: Endurance sport and activity resilience study-CAESAR study”

Celem pracy była ocena wpływu łagodnego przebiegu COVID-19 na wydolność fizyczną mierzoną testem wysiłkowym (CPET) wśród sportowców wytrzymałościowych o różnym poziomie sprawności. Wśród bardzo dobrze przedstawionych wyników tabelarycznie Habilitant zwraca uwagę na odnotowane znacząco niższe zmiany w CPET w badaniu po przebytej infekcji

ABush

COVID-19 w zakresie: VO₂ na progu beztlenowym, VO₂RCP, a także wskazuje na pogorszenie: częstości serca na progu beztlenowym i częstości serca na punkcie kompensacji oddechowej. Pan Doktor podsumowuje swoje wyniki wskazując, że łagodna infekcja COVID-19 spowodowała spadek wydajności testu wysiłkowego (CPET) zarówno u zawodowych sportowców, jak i amatorów. Ciekawa jest również konkluzja dotycząca specjalistów medycznych i trenerów, którzy powinni być świadomi konsekwencji łagodnej infekcji COVID-19, zalecając metody terapeutyczne i intensywność treningu przygotowując zawodnika do powrotu do gry.

Wskazane ograniczenia w pracy to mało liczna grupa badanych, a także stosunkowo długi okres pomiędzy obiema ocenami CPET, badanie w różnych okresach sezonu sportowca, co może w pewnym stopniu przyczynić się do zmian parametrów wysiłkowych i antropometrycznych.

Wkład Habilitanta: koncepcja i metodologia pracy, zbieranie danych, analiza statystyczna, pisanie i przygotowanie oryginalnej pracy, recenzja i edycja pracy, zaakceptowanie pracy do druku.

Praca 2 „ The Influence of Nutrition and Physical Activity on Exercise Performance after Mild COVID- 19 Infection in Endurance Athletes-CESAR Study”

W tej pracy, która stanowi continuum podjętych badań Autorzy skupili się na założeniu, że wcześniejsze infekcje COVID-19, nawet o łagodnym przebiegu, w połączeniu z nałożonymi ograniczeniami i ogólnymi zmianami w życiu publicznym, negatywnie wpłynęły na styl życia i wydolność fizyczną sportowców wytrzymałościowych. Postawili przede wszystkim za cel: ocenę nawyków żywieniowych, odżywiania i aktywności fizycznej wraz z ich zmianami spowodowanymi łagodną infekcją COVID-19 i nałożonymi ograniczeniami a także pomiar różnic w wydolności fizycznej spowodowanych łagodną infekcją COVID-19. Ciekawym jest interdyscyplinarne podejście do tematu i rozważania Autorów w kierunku pracy dietetyków, lekarzy, trenerów czy fizjoterapeutów z zawodnikiem po zachorowaniu na COVID-19, gdyż stopniowa adaptacja do obciążeń po przerwie w treningu ma kluczowe znaczenie dla utrzymania formy i uniknięcia kontuzji.

Autor wskazuje na ograniczenia pracy podobnie jak w publikacji pierwszej w postaci mało licznej grupy oraz kwestionariusz ankiety dotyczący aktywności fizycznej i retrospektywne jego wypełnianie, co budzi dużą trudność w dobrym jego wypełnieniu, z uwagi na czas który upłynął. Dobór kwestionariusza IPAQ jego wersji krótkiej nie jest najlepszym rozwiązaniem dla tej grupy badanych, zdecydowanie lepszym byłaby jego wersja długa, uzupełniona o self-

A Bush

assessment of activity levels. Ta uwaga recenzentki jest jedynie sugestią do dalszych badań w tym zakresie.

Wkład Habilitanta: koncepcja i metodologia pracy, walidacja, zbieranie danych, analiza statystyczna, pisanie i przygotowanie oryginalnej pracy, recenzja i edycja pracy, zarządzanie projektem pozyskiwanie funduszy, zaakceptowanie pracy do druku. Autor do korespondencji.

Praca 3 "Impact of COVID-19 Infection on Cardiorespiratory Fitness, Sleep, and Psychology of Endurance Athletes-CAESAR Study"

Celem tej pracy było zrozumienie, w jaki sposób zarażenie się COVID-19 wpływa na sen i zdrowie psychiczne oraz ocena, w jaki sposób wcześniejsza łagodna infekcja COVID-19 wpływa na wyniki wydajności wytrzymałościowej. Habilitant przytacza szczegółowe wyniki w swoim autoreferacie, nie widzę potrzeby by je w tej części recenzji powtarzać, nie mam bowiem uwag do ich przedstawienia.

Kandydat konkluduje swoje badania wskazując, że wiele czynników tj. zdrowie psychiczne jak i sen, jego długość i jakość mają wpływ na parametry wydolnościowe oznaczane w CPET.

Autor wskazuje na ograniczenia pracy pod postacią braku kontroli w trakcie wypełnianego kwestionariusza ankiety oraz istniejące prawdopodobieństwo że udzielone odpowiedzi mogą nie odzwierciedlać rzeczywistych nawyków uczestników. Autorzy wskazują, że odstęp czasu między testami CPET przed i po infekcji może mieć wpływ na wyniki ze względu na różnice w poziomach sprawności wśród uczestników.

Wkład Habilitanta: koncepcja i metodologia pracy, walidacja, zbieranie danych, analiza statystyczna, pisanie i przygotowanie oryginalnej pracy, recenzja i edycja pracy, zarządzanie projektem pozyskiwanie funduszy, zaakceptowanie pracy do druku. Autor do korespondencji.

Praktyczne wnioski istotne i przydatne dla rozwoju dziedziny nauk medycznych i o nauk o zdrowiu

Habilitant w swoim autoreferacie podsumowuje osiągnięcia w zakresie merytoryki i zastosowania w praktyce klinicznej. Brakuje mi jako czytającej i oceniającej zdecydowanie większego podkreślenia wagi i znaczenia tych badań w kontekście całości dorobku naukowego. Zapewne wynika to ze skromności i trudności młodych naukowców podkreślenia wagi swoich dokonań. W mojej opinii cykl prac jest syntetyczny, badania mają nowatorskie podejście do szeroko rozumianego procesu leczenia, diagnostyki i planowania ale także profilaktyki i kierunku współpracy interdyscyplinarnej na którą pośrednio wskazuje Habilitant, *gdyż stopniowa adaptacja do obciążeń po przerwie w treningu wynikająca z przebytej infekcji COVID-*

ABush

19 ma kluczowe znaczenie dla utrzymania formy i uniknięcia kontuzji. W omawianych powyżej poszczególnych pracach Pan Doktor wskazał na najważniejsze wnioski, ograniczenia badań co świadczy o dojrzałości naukowej. Pan Doktor podkreśla wagę procesów regeneracyjnych w procesie treningowym wskazując, że prawidłowa higiena snu, jak i odpowiednie przygotowanie psychiczne będzie odbijało się na wynikach sportowych. Mój niedosyt budzi brak jasno nakreślonego kierunku/kierunków dalszych działań naukowych, choć one pośrednio wpływają z poszczególnych prac i przedstawionego całościowego dorobku naukowego, co stwarza potencjał dalszego rozwoju naukowego.

Podsumowując dorobek naukowy Pana dra Daniela Śiża przedstawiony jako osiągnięcie naukowe w myśl Ustawy należy stwierdzić, że:

- wszystkie prace opublikowano w ostatnich latach 2022-2023,
- wszystkie prace stanowią oryginalne, pełnotekstowe publikacje,
- łączna punktacja IF wszystkich prac po uzyskaniu stopnia doktora wynosi 16,425, a łączna wartość punktowa MEiN 380; liczba cytowań wg bazy Web of Science wynosi 7,
- IF we wszystkich pracach w cyklu przekracza 4,
- stopień oddziaływania tych publikacji na rozwój badań nie wypada imponująco, co nie podlega ocenie w tym momencie z uwagi na fakt, iż jest wynikiem całkiem niedawno opublikowanych prac,
- we wszystkich pracach Habilitant jest pierwszym autorem o znacznym udziale w tworzeniu koncepcji badań, ich organizacji i realizacji na każdym etapie, analizie danych oraz interpretacji wyników, co wynika w contribution zamieszczonych w pracach
- w dwóch z trzech prac Habilitant jest autorem korespondującym wraz z innym współautorem,
- wszystkie prace przypisane są do dziedziny nauk medycznych i o zdrowiu,
- we wszystkich pracach trafnie podjęto problematykę badawczą i jest ona oryginalna, a także zastosowano adekwatną do problemu badawczego metodologię oraz narzędzia statystyczne, pozwalające na realizację celów prac,
- uzyskane wyniki oraz wnioski mają znaczenie dla nauk medycznych i o zdrowiu ale również i nauk o kulturze fizycznej oraz zawierają aspekty dla praktyki,
- prace są napisane poprawnie językowo.

3. Obszary zainteresowań naukowo-badawczych poza cyklem publikacji

Kandydat nie wyodrębnił dodatkowych obszarów zainteresowań naukowo-badawczych, choć czytając wnikliwie przedstawione do recenzji dokumenty można mieć przekonanie o ich wieloaspektowej spójności. Prace centralizują się w obszarze stylu życia, w tym medycyny stylu życia w prewencji różnych chorób.

4. Ocena dorobku naukowego w ujęciu bibliometrycznym



Na całościowy dorobek naukowy potwierdzony przez Bibliotekę Uczelnianą Uniwersytetu Medycznego w Warszawie z dnia 19 maja 2021 roku składa się łącznie z prac o wartości punktowej Impact Factor 99,812 oraz 3043 MEiN. Wg bazy Web of Science Core Collection Index Hirscha wynosi 7, a liczba cytowanych prac bez autocytacji równa jest 344. Nie do końca jest dla mnie zrozumiała data tego dokumentu w aspekcie daty złożenia wniosku habilitacyjnego (z dnia 16.07.2023 r), być może jest to zwykły błąd pisarski. Po ocenie dorobku Pana Dra stwierdzam, że zdecydowany rozwój naukowy nastąpił po uzyskaniu stopnia doktora. Szczegółowy wykaz wszystkich publikacji przedstawiono recenzentowi do wglądu.

5. Udział w pracach zespołów badawczych realizowanych na drodze konkursów krajowych lub zagranicznych

Pan dr Daniel Śliż bierze czynny udział w międzynarodowym rejestrze migotania przedsionków (EORP-AF).

6. Aktywność naukowa na Konferencjach

Przez cały okres aktywności zawodowej Habilitant systematycznie podnosi swoje kwalifikacje naukowe i zawodowe. Bierze aktywny udział w konferencjach oraz zjazdach naukowych o wymiarze krajowym i międzynarodowym takich jak: Konferencje Polskiego Towarzystwa Kardiologicznego, Cardiolipid, Podhalańskie Dialogi Medyczne, Folia Cardiologica, Choroby Serca i Naczyń, Postępy w Terapii Przeciwpłytkowej i Przeciwnkrzepliwej, konferencje z cyklu Kardiologia po Dyplomie i w wielu innych, organizowanych lokalnie szkoleniach i kursach dla lekarzy.

Szczegółowy wykaz wszystkich wystąpień wraz z tematami prezentowanych prac oraz datami wystąpienia przedstawił Habilitant w wykazie osiągnięć naukowych stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny. Pełnił również funkcję członka Komitetu Naukowego Cyklu konferencji „Podhalańskie Dialogi Medyczne” – kilku edycji Konferencji (I-VII).

7. Staże i współpraca międzynarodowa

Na uznanie zasługuje fakt, iż po uzyskaniu stopnia doktora Habilitant rozpoczął współpracę z holenderskim Uniwersytetem Medycznym w Utrechcie pracując nad rozwojem modeli predykcyjnych VO₂max które wykorzystał w swoich badaniach naukowych. Efektem tej współpracy są dwie publikacje:

- Wiecha S, Kasiak PS, Cieśliński I, Takken T, Palka T, Knechtle B, Nikolaidis PT, Małek ŁA, Postuła M, Mamcarz A, Śliż D. *External validation of VO₂max prediction models based on recreational and elite endurance athletes*. PLoS One. 2023 Jan 25;18(1):e0280897. doi: 10.1371/journal.pone.0280897.



- Baska A, Kurpas D, Kenkre J, Vidal-Alaball J, Petrazzuoli F, Dolan M, Śliż D, Robins J. *Social Prescribing and Lifestyle Medicine-A Remedy to Chronic Health Problems?* Int J Environ Res Public Health. 2021 Sep 26;18(19):10096. doi: 10.3390/ijerph181910096.

Należy podkreślić, że Habilitant rozwija się nadal w zakresie współpracy międzynarodowej po złożeniu wniosku (12.12.2023 r. - z danych dostępnych na stronie Uniwersytetu Warszawskiego) reprezentował Uniwersytet Warszawski na Talks on Health, Longevity and Human Performance by U.S. Scientific Experts Dr. Mario Martinez and Dr. Daniel Stickler.

8. Działalność dydaktyczna

Działalność w obszarze dydaktyki Pana Doktora jest wystarczająca. Pan Doktor Daniel Śliż prowadzi cyklicznie zajęcia dydaktyczne ze studentami na dwóch Uczelniach wskazanych przeze mnie w pierwszym punkcie mojej recenzji. Dodatkowo jest inicjatorem i opiekunem Studenckiego Koła Naukowego Medycyny Stylu Życia działającego przy III Klinice Chorób Wewnętrznych i Kardiologii WUM ale również w ramach rozwoju SKN organizował koła w innych uczelniach.

Pan Doktor aktywnie promował młodą kadrę w ramach działalności SKN wynikiem czego są prace naukowe w których w większości Pan Doktor jest ostatnim autorem. Świadczy to również o umiejętności koordynowania i nadzorowania pracy naukowej zespołów.

Ponadto pełnił funkcje:

- promotora pomocniczego w trzech zakończonych przewodach doktorskich, w tym jednym z wyróżnieniem,
- członka Komisji Doktoranckiej,
- Senatora Senatu WUM.

9. Działalność organizacyjna

Pan Doktor nie wyszczególnił działalności organizacyjnej w swoim autoreferacie, ale czytając wnikliwie całość przedstawionych do recenzji dokumentów, działalność dydaktyczna jawi się pod postacią organizacji SKN, różnorodnych wydarzeń publicznych promujących zdrowie. Dodatkowo pełniąc tak liczne funkcje w Towarzystwach Naukowych oczywistym jest, że są one związane również z działalnością organizacyjną.

10. Działalność popularyzatorska na rzecz nauki

Habilitant bierze czynny udział w działaniach popularyzatorskich w ramach promocji nauki udzielał licznych wypowiedzi dla mediów między innymi w TVP, TVN, Polsat, Radio357, Radio Trójka. Brał również udział w wydarzeniach publicznych promujących zdrowie między innymi na zaproszenie Centrum Nauki Kopernik, CMKP oraz NGO działających w temacie promocji zdrowia. Wspólnie z promotorem swojej pracy doktorskiej prof. dr hab. n. med. Arturem



Mamcarzem redagował liczne publikacje popularnonaukowe, np. „Medycyna Stylu Życia” 4. podręcznika o tematyce medycyny stylu życia na świecie, a także kompendium dla pacjenta pt. „Jak zdrowo jeść ruszać się kochać i spać” oraz „Ultradrowie” i tryptyk „Jak żyć panie doktorze?”.

Redagował i współtworzył materiały dla pacjentów pod patronatem Polskiego Towarzystwa Medycyny Stylu Życia.

Działalność dydaktyczna, organizacyjna i popularyzatorska dra Daniela Śliża wskazuje na znaczną aktywność i zaangażowanie oraz dużą spójność z działalnością naukową.

11. Nagrody i wyróżnienia

Pan dr Daniel Śliż otrzymał trzy nagrody JM Rektora w zakresie działalności dydaktycznej oraz jedną nagrodę Dyrektora CMKP również za osiągnięcia dydaktyczne. Nie odnalazłam informacji o nagrodach naukowych.

12. Członkostwo w Towarzystwach Naukowych

Pan Doktor od lat jest Prezesem i współzałożycielem Polskiego Towarzystwa Medycyny Stylu Życia, członkiem Polskiego Towarzystwa Kardiologicznego oraz European Society of Cardiology–Seksja Medycyny Sportowej i Farmakoterapii Sercowo-Naczyniowej oraz pełnił funkcje przy Polskim Towarzystwie Kardiologicznym tj. członek Komisji Zdrowia, Sekretarz Zarządu Sekcji Prewencji Epidemiologicznej czy Członka Rady Naukowej Instytutu Żywności i Żywienia a także Young Ambassador of EAPC czy w innych strukturach międzynarodowych. Ta działalność zasługuje na podkreślenie i spójność z dorobkiem naukowym Kandydata.

13. Członkostwo w komitetach redakcyjnych/naukowych/wykonane recenzje prac naukowych

Pan dr Daniel Śliż pełnił funkcję redaktora Editorial Board w czasopiśmie Lifestyle Medicine, a także wykonał recenzje dla trzech czasopism o zasięgu międzynarodowym tj. International Journal of Environmental Research and Public Health, Nutrients, Lifestyle Medicine. Pan Doktor był redaktorem, w tym naukowym, w 10 monografiach.

Podsumowanie

Przedstawiony mi do recenzji komplet dokumentów jest przygotowany poprawnie pod względem formalnym. Stwierdzam, że przedstawiona sylwetka naukowa, zawodowa, a także podejmowane przez Pana Doktora czynności w obszarze dydaktycznym i organizacyjnym wskazują na dobre przygotowanie zawodowe, umiejętność korzystania z warsztatu naukowego

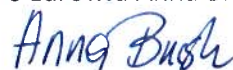
oraz wysoką jakością i rzetelnością prowadzenia badań naukowych. Przedstawiony cykl złożony z prac badawczych, dowodzi umiejętności stawiania problemów badawczych, przedstawienia wyników badań i ich właściwej, krytycznej interpretacji. Pragnę podkreślić, że współpraca Pana Doktora z jednostkami klinicznymi, towarzystwami naukowymi w Polsce i za granicą, pełnienie roli eksperta, a także popularyzacja nauki w środowisku pacjenckim wpisuje się w aktualny trend na Świecie. Warto podkreślić, że prezentowane wyniki badań stanowią wartościowy materiał i powinny znaleźć uznanie wśród naukowców zajmujących się tą tematyką, jako cenne źródło do dyskusji i inspiracji w dalszym poszukiwaniu niezbadanych dotąd obszarów.

Całkowity dorobek naukowy Habilitanta wnosi nowe pierwiastki poznawcze oraz koncepcje badawcze i jest wystarczający i w pełni uzasadnia Jego starania o uzyskanie stopnia dra habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne. Cykl prac będący podstawą habilitacji stanowi oryginalny wkład Kandydata w rozwój właściwej dziedziny nauki. Stwierdzam, że dr n. med. Daniel Śliż spełnia wymogi wynikające art. 219 ust.1. pkt. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (*Dz.U. z 2018 r. poz 1668 z późn. zm.*). Ponadto Kandydat jest osobą zaangażowaną w pracę dydaktyczną i społeczną, a także popularyzację nauki, na co wskazują liczne dokonania w poszczególnych obszarach. Całość dokonań oceniam pozytywnie.

Mam zaszczyt przedstawić Wysokiej Radzie Dyscypliny Nauk Medycznych Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego **pozytywną recenzję oraz wnioski o dopuszczenie Kandydata** do dalszych etapów postępowania w sprawie nadania Panu dr Danielowi Ślizowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, dyscyplina nauki medyczne.

Katowice, 21.03.2024 r

dr hab. n. o zdrowiu Anna Brzęk, prof. SUM



Kierownik Katedry i Zakładu Fizjoterapii
Wydział Nauk o Zdrowiu w Katowicach
Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach