

**UCHWAŁA**  
**KOMISJI HABILITACYJNEJ**

**z dnia 20 marca 2024 r.**

**powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego  
w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne,  
wszczętym na wniosek dr Radosława Pietrzaka**

§1.

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Dyscypliny Nauk Medycznych Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego uchwałą nr 1130/2023 z dnia 20 grudnia 2023 r., w składzie:

prof. dr hab. n. med. Tomasz Brzostek -przewodniczący

dr hab. n. med. Ernest Kuchar - sekretarz

prof. dr hab. n. med. Lidia Ziółkowska - recenzent

prof. dr hab. n. med. Marek Woynarowski - recenzent

dr hab. n. med. Robert Czesław Sabiniewicz - recenzent

prof. dr hab. n. med. Adam Sybilski - recenzent

dr hab. n. med. Małgorzata Joanna Sobieszkańska Małek – członek komisji

działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2022, poz. 574) po zapoznaniu się z dokumentacją wniosku i recenzjami, stwierdza, że aktywność naukowa oraz przedstawione osiągnięcie naukowe stanowiące cykl trzech powiązanych tematycznie artykułów naukowych pt.: „Diagnostyka komorowych zaburzeń rytmu serca u dzieci.” stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki medyczne i wyraża jednogłośnie pozytywną opinię w sprawie nadania dr Radosławowi Pietrzakowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki medyczne, uznając spełnienie przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1- 3 wskazanej ustawy.

## **UZASADNIENIE**

Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały zawierający uzasadnienie stanowi jej integralną część.

### §2.

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie. Uchwała, zawierająca pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr n. med. Radosławowi Pietrzakowi wchodzi w życie z dniem jej podjęcia i zostanie przekazana Radzie Dyscypliny Nauk Medycznych Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego.

### §3.

Uchwała została podjęta przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

W imieniu członków Komisji Habilitacyjnej

Podpis Przewodniczącego Komisji

.....

Podpis Sekretarza Komisji

.....

## ZAŁĄCZNIK NR 1

Warszawa, 20 marca 2024 r.

### UZASADNIENIE Uchwały Komisji Habilitacyjnej

opiniującej wniosek dr Radosława Pietrzaka złożony do Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej, o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.

Po wcześniejszym zapoznaniu się z przedłożoną przez Kandydata dokumentacją dotyczącą całości jego aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem recenzentów w ocenie powyższych i w szczególności oceną osiągnięcia habilitacyjnego w postaci cyklu trzech powiązanych tematycznie artykułów naukowych pt.: **„Diagnostyka komorowych zaburzeń rytmu serca u dzieci”**, opublikowanych przez dr Radosława Pietrzaka Komisja Habilitacyjna, na posiedzeniu w dniu 20 marca 2024 roku, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała wniosek Kandydata w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.

### Szczegółowy przebieg posiedzenia Komisji

Na posiedzeniu w dniu 20 marca 2024 r., które rozpoczęło się o godz. 8:30. obecnych było wszystkich 7 członków Komisji Habilitacyjnej (KH). Obrady odbywały się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Posiedzenie Komisji rozpoczął Przewodniczący KH, prof. dr hab. Tomasz Brzostek, który powitał członków komisji. Wszyscy członkowie byli obecni za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Przewodniczący Komisji stwierdził, że jest kworum, po czym zaproponował następujący program posiedzenia:

1. potwierdzenie zapoznania się z całością dokumentacji Habilitanta i nie występowania konfliktu interesów przez wszystkich Członków KH po kolei,
2. przedstawienie sylwetki Kandydata i zgłoszonego dzieła,

3. przedstawienie recenzji przez Recenzentów oraz przedstawienie opinii przez pozostałych dwóch Członków KH oraz Przewodniczącego KH,
4. dyskusja,
5. potwierdzenie informacji czy Kandydata prosił o jawne głosowanie,
6. finalne głosowanie Członków KH,
7. przedstawienie propozycji Uchwały KH przez sekretarza komisji,
8. głosowanie nad Uchwałą,
9. ustalenie obiegu dokumentów,
10. zgłaszanie uwag,
11. zakończenie posiedzenia.

Członkowie KH zaakceptowali jednomyślnie zaproponowany program posiedzenia.

Ad 1. Każdy z obecnych Członków KH ustnie potwierdził, że zapoznał się z dokumentacją i zapewnił, że nie występuje konflikt interesów.

Ad. 2. Przewodniczący KH przedstawił sylwetkę Kandydata, **dr n. med. Radosława Pietrzaka** i zgłoszone osiągnięcie, będące monotematycznym cyklem 3 publikacji naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych w latach 2021-2023 o łącznym współczynniku wpływu (Impact Factor, IF) = 16,39, (MNiSW= 420 punktów) pod tytułem: „Diagnostyka komorowych zaburzeń rytmu serca u dzieci.” We wszystkich publikacjach cyklu Kandydat był pierwszym autorem i autorem korespondencyjnym.

Wykaz cyklu publikacji wchodzących w skład osiągnięcia naukowego:

Publikacja 1.

**Pietrzak R** [autor korespondujący], Łuczak-Woźniak K, Książczyk TM, Werner B. Cardiopulmonary capacity is reduced in children with ventricular arrhythmia. Heart Rhythm. 2023 20(4):554-560. doi: 10.1016/j.hrthm.2022.12.025. **IF - 6,779, MEiN - 140**

Publikacja 2.

**Pietrzak R** [autor korespondujący], Książczyk TM, Franke M, Werner B. Diastolic function evaluation in children with ventricular arrhythmia. Sci Rep. 2023,13(1):5897. doi: 10.1038/s41598-023-33118-x. **IF - 4,997, MEiN – 140.**

Publikacja 3.

**Pietrzak R** [autor korespondujący], Książczyk TM, Górska E, Małek ŁA, Werner B. Evaluation of Galectin-3 Plasma Concentration in Adolescents with Ventricular Arrhythmia. *Int J Environ Res Public Health*. 2021,18(5):2410. doi:10.3390/ijerph18052410.PMID: 33801193. **IF - 4,614, MEiN 140.**

Ad. 3. Przewodniczący KH zaproponował, żeby każdy z obecnych Członków KH zaprezentował swoją recenzję w takim zakresie, jaki uważa za stosowny. Kolejność prezentacji zaproponowanej przez Przewodniczącego KH:

Pierwszą swoją recenzję odczytała prof. dr hab. n. med. Lidia Ziółkowska.

Następnie swoją recenzję odczytał dr hab. n. med. Robert Czesław Sabiniewicz.

Kolejną swoją recenzję odczytali prof. dr hab. n. med. Marek Woynarowski

oraz prof. dr hab. n. med. Adam Sybilski.

Następnie Przewodniczący Komisji poprosił członka Komisji Habilitacyjnej panią dr hab. n. med. Małgorzatę Sobieszcząską-Małek o przedstawienie swojej opinii. Pani Profesor przedstawiła pozytywną opinię akcentując udział dr Pietrzaka w tworzeniu pracowni zaburzeń rytmu serca. Kolejną pozytywną opinię przedstawił dr hab. Ernest Kuchar, sekretarz Komisji Habilitacyjnej zwracając uwagę na walory osobiste kandydata: wysokie kwalifikacje zawodowe jako kardiologa dziecięcego, koleżeństwo, umiejętność pracy w zespole, empatię i kreatywność.

Przewodniczący KH, prof. Tomasz Brzostek podsumowując przedstawione 4 recenzje i 2 opinie zwrócił uwagę na dwa aspekty dorobku kandydata. Po pierwsze, wysoki współczynnik wpływu prac wchodzących w skład osiągnięcia naukowego, po drugie na współpracę krajową i międzynarodową, w tym udziały w grantach. W konkluzji prof. Brzostek stwierdził, że kandydat spełnia wszystkie warunki awansu naukowego na doktora habilitowanego wymienione w ustawie i w pełni poparł wniosek kandydata.

Ad.4 Następnym punktem obrad była dyskusja. W dyskusji jako pierwszy zabrał głos dr hab. Czesław Sabiniewicz, który podkreślił, że zmienia zdanie dotyczące niskiego współczynnika Hirscha. Prace dr Radosława Pietrzaka wzbudziły jednak duże zainteresowanie środowiska

naukowego, czego najlepszym dowodem są cytowania. Prof. Sabiniewicz zauważył, że w dniu dzisiejszym ukazała się Kardiologia Polska, w której dwie prace dr Pietrzaka zostały cytowane.

Następnie głos zabrała prof. Lidia Ziółkowska, która podkreśliła walory zagadnienia, będącego przedmiotem pracy naukowej habilitanta. W dyskusji, która się wywiązała zwrócono uwagę na niewielką liczebność grup badanych. W konkluzji uznano, że wynika to, z dużej różnorodności komorowych zaburzeń rytmu serca w populacji dziecięcej. Prof. Ziółkowska traktuje nieliczne grupy jako pilotaż, w którym udało się przeanalizować wszystkie badane parametry. Wyraziła nadzieję, że przyszłe badania obejmą liczniejszą grupę.

Następnie zabrał głos dr hab. E. Kuchar, który odniósł się do porównania dorobku innych kandydatów na doktora habilitowanego, a których tle dorobek Kandydata prezentuje się bardzo korzystnie.

Prof. T. Brzostek podsumowując dyskusję zwrócił uwagę na pandemię COVID-19, która zaburzyła i utrudniła badania kardiologiczne. Dodał, że trzecia praca wskazuje na dojrzałość naukową kandydata, o czym świadczy dostrzeżona przez kandydata niedoskonałość swoich osiągnięć i konieczność ich dalszej weryfikacji. Wobec braku dalszych głosów, przewodniczący KH zamknął dyskusję.

Ad 5. Na prośbę Przewodniczącego KH, Sekretarz KH dr hab. Ernest Kuchar potwierdził, że Kandydat prosił o głosowanie jawne.

Ad 6. Następnie przeprowadzono jawne głosowanie nad wydaniem opinii (za/przeciw/wstrzymuję się) o nadaniu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne **dr n. med. Radosławowi Pietrzakowi**.

#### **Wyniki głosowania:**

Na upoważnionych do głosowania: <b>7</b>		
Obecnych		<b>7</b>
w tym:	TAK	<b>7</b>
	NIE	<b>0</b>
Wstrzymujących się		<b>0</b>

Wniosek:

Po przeprowadzonej dyskusji, Komisja habilitacyjna, stwierdziła jednomyślnie, że Habilitant, zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (Dz. U. 2022, poz. 574), art. 219, ust. 1, pkt. 1-3 spełnia wymogi stawiane kandydatom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora habilitowanego i przedkłada Radzie Dyscypliny Nauk Medycznych Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego uchwałę zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania **dr n. med. Radosławowi Pietrzakowi** stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.

Ad. 7. Po głosowaniu Sekretarz KH dr hab. Ernest Kuchar odczytał propozycję Uchwały.

Ad 8. Przewodniczący KH i Komisja Habilitacyjna przyjęła propozycję uchwały i głosowała jawnie, jednogłośnie za przyjęciem Uchwały w brzmieniu jak powyżej.

Ad 9. Następnie Przewodniczący KH zaproponował obieg dokumentów w następujący sposób; po przygotowaniu do końca tygodnia, uzasadnienia i protokołu Sekretarz KH wyśle mailowo wszystkie dokumenty do pozostałych Członków KH. Przed upływem 24 godzin wszyscy Członkowie KH są proszeni o odesłanie uwag. Następnie, po uwzględnieniu uwag, i ostatecznej korekcie dokumenty zostaną podpisane przez Przewodniczącego KH oraz Sekretarza i przesłane do Przewodniczącej Rady Dyscypliny Nauk Medycznych WUM w Warszawie. Przewodniczący zaproponował KH wyrażenie zgody na podpisanie uchwały w imieniu Komisji Habilitacyjnej przez Przewodniczącego i Sekretarza. Przewodniczący zaproponował, aby podpisać dokumenty podpisem elektronicznym, na co komisja jednogłośnie wyraziła zgodę.

Ad 10 i 11. Wobec braku uwag Przewodniczący KH zakończył posiedzenie KH.

Podpis Przewodniczącego Komisji

.....

Podpis Sekretarza Komisji

.....