

**Uchwała Komisji habilitacyjnej**  
**z dnia 04.01.2024**  
**powołanej w postępowaniu w sprawie nadania**  
**stopnia doktora habilitowanego**  
**w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, dyscyplina nauki medyczne**  
**wszczętym na wniosek dr Tomasza Dziedzica**

**§ 1**

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Dyscypliny Nauk Medycznych WUM, działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku stwierdza, że aktywność naukowa oraz osiągnięcia naukowe zatytułowane „Anatomia dróg istoty białej półkuli mózgu w planowaniu leczenia operacyjnego guzów zlokalizowanych w okolicach ważnych czynnościowo”, stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauk medycznych i wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Tomaszowi Dziedzicowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie *nauk medycznych i nauk o zdrowiu*, w dyscyplinie *nauki medyczne*.

**UZASADNIENIE**

Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały zawierający uzasadnienie stanowi jej integralną część.

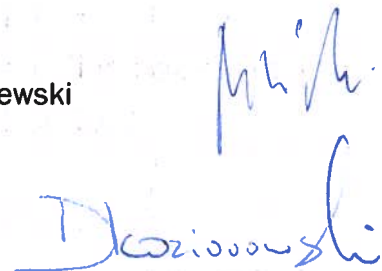
**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

W imieniu członków Komisji habilitacyjnej:

Przewodniczący      prof. dr hab. n. o kult. fiz. Marek Woźniewski

Sekretarz              dr hab. n. med. Dariusz Koziorowski



Załącznik nr 1 do Uchwały Komisji habilitacyjnej z dnia 04.01.2024

**UZASADNIENIE UCHWAŁY KOMISJI HABILITACYJNEJ  
ZAWIERAJĄCE OPINIĘ I OCENĘ  
DOROBKU NAUKOWEGO, DYDAKTYCZNEGO I ORGANIZACYJNEGO  
DR. TOMASZA DZIEDZICA  
Z KLINIKI NEUROCHIRURGII  
WARSZAWSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO**

Ocena dokonana przez Komisję habilitacyjną powołaną przez Radę Dyscypliny Nauk Medycznych Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. n. med. Tomasza Dziedzica, wszczętego w dniu 20.09.2023.

**Komisja habilitacyjna w składzie:**

Przewodniczący: prof. dr hab. n. o kult. fiz. Marek Woźniewski

Sekretarz: dr hab. n. med. Dariusz Koziarowski

Recenzenci:

- prof. dr hab. n. med. Stanisław Kwiatkowski
- dr hab. n. med. Andrzej Koziarski
- dr hab. n. med. Wojciech Łebkowski
- prof. dr hab. n. med. Radosław Rola

Członek Komisji: prof. dr hab. n. med. i n. o zdr. Piotr Janik

po zapoznaniu się z materiałami dotyczącymi działalności naukowej, dydaktycznej oraz zawodowej dr. n. med. Tomasza Dziedzica oraz opiniami Recenzentów:

- prof. dr. hab. n. med. Stanisława Kwiatkowskiego z Uniwersytetu Jagiellońskiego,
- dr. hab. n. med. Andrzeja Koziarskiego z Wojskowego Instytutu Medycznego w Warszawie
- dr. hab. n. med. Wojciecha Łebkowskiego z Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku
- prof. dr. hab. n. med. Radosława Roli z Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

ustaliła co następuje:

## PRZEBIEG PRACY ZAWODOWEJ:

Kandydat, dr n. med. Tomasz Dziedzic, jest absolwentem I Wydziału Lekarskiego Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego. Posiada dyplom doktora nauk medycznych uzyskany w roku 2016 na w I Wydziale Lekarskim Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego. Po uzyskaniu specjalizacji w zakresie neurochirurgii, w 2017 r. rozpoczął pracę na stanowisku adiunkta Kliniki Neurochirurgii Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego. W trakcie kariery odbył liczne staże zagraniczne. Dotychczasowy przebieg pracy zawodowej dowodzi udanego połączenia rozwoju naukowego i klinicznego.

## OCENA DROBKU NAUKOWEGO:

### *Analiza bibliometryczna osiągnięć naukowo-badawczych*

Dorobek naukowy dr. n. med. Tomasza Dziedzica obejmuje 45 publikacji naukowych (36 stanowią prace oryginalne, 2 prace poglądowe, 7 opisów przypadków). Ponadto Habilitant jest współautorem 4 monografii naukowych, w tym 2 międzynarodowych. Dorobek naukowy obejmuje także 10 doniesień prezentowanych na zjazdach międzynarodowych. Sumaryczny IF wynosi 76.054; punktacja MNiSW wynosi 2005 pkt., liczba cytowań wg bazy Web of Science wynosi 292, indeks Hirscha wg bazy Web of Science = 10. Szczegółowe dane dotyczące dorobku przedstawiono w poniższym zestawieniu.

### *Punktacja publikacji*

	PRZED DOKTORATEM		PO DOKTORACIE	
	IF	MNiSW	IF	MNiSW
Oryginalne pełnotekstowe prace naukowe	12,988	245	46,151	1390
Opisy przypadków	4,384	65	6,00	135
Prace poglądowe	2,783	30	3,748	140
<b>RAZEM</b>	<b>20,155</b>	<b>340</b>	<b>55,899</b>	<b>1665</b>

### *Łącznie (przed i po doktoracie):*

IF = 76,054 i pkt. MNiSW = 2005. Liczba cytowań stanowi 298, a *h*-index wynosi 10.

Do głównych zagadnień w podejmowanych przez Habilitanta w badaniach należą:

- Poznanie anatomii dróg istoty białej półkul mózgu w odniesieniu do planowania i przeprowadzenia leczenia operacyjnego guzów mózgu.
- Opracowania anatomiczne, pomiary morfometryczne, jak i rozważania dotyczące techniki leczenia operacyjnego odnoszące się do guzów zlokalizowanych w okolicach ważnych czynnościowo, gdzie często niezbędne jest przeprowadzenie operacji w znieczuleniu miejscowym z bezpośrednią stymulacją mózgu i śródoperacyjną oceną neuropsychologiczną pacjentów.

### **OCENA CYKLU PUBLIKACJI ZŁOŻONYCH JAKO OSIĄGNIĘCIE NAUKOWE**

Osiągnięciem naukowym wskazanym przez dr. n. med. Tomasza Diedzica będącym podstawą do ubiegania się o uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki medyczne, jest cykl 5 publikacji, w tym 4 oryginalne i 1 pogładowa, zrealizowanych w obszarze badawczym zatytułowanym „Anatomia dróg istoty białej półkul mózgu w planowaniu leczenia operacyjnego guzów zlokalizowanych w okolicach ważnych czynnościowo”

Habilitant jest pierwszym autorem we wszystkich publikacjach wchodzących w skład cyklu oraz autorem korespondencyjnym. Włączone do cyklu prace zostały opublikowane w latach 2021-2022 w czasopismach z Impact Factor (IF). Sumaryczny IF cyklu publikacji wynosi 16,826, a suma punktów MNiSW - 550. Na cykl składają się następujące publikacje:

1. Diedzic Tomasz Andrzej, Balasa Artur, Jeżewski Mateusz Piotr, Michałowski Łukasz, Marchel Andrzej Kazimierz. White matter dissection with the Klingler technique: a literature review. *Brain Structure and Function*. 2021 Jan;226(1):13-47. doi: 10.1007/s00429-020-02157-9.
2. Diedzic Tomasz Andrzej, Bala Aleksandra, Marchel Andrzej Kazimierz. Cortical and Subcortical Anatomy of the Parietal Lobe From the Neurosurgical Perspective. *Frontiers in Neurology*. 2021 Aug 26;12:727055. doi: 10.3389/fneur.2021.727055.
3. Diedzic Tomasz Andrzej, Bala Aleksandra, Balasa Artur, Olejnik Agnieszka, Marchel Andrzej Kazimierz. Anatomy of the occipital lobe using lateral and posterior approaches: a neuroanatomical study with a neurosurgical perspective on intraoperative brain mapping. *Folia Morphologica*. 2022 Jan 17. doi: 10.5603/FM.a2021.0140.
4. Diedzic Tomasz Andrzej, Bala Aleksandra, Marchel Andrzej Kazimierz. Anatomical aspects of the insula, opercula and peri-insular white matter for a transcortical approach

to insular glioma resection. *Neurosurgical Review*. 2022 Feb;45(1):793- 806. doi: 10.1007/s10143-021-01602-5.

5. Dziejczak Tomasz Andrzej, Bala Aleksandra, Balasa Artur, Olejnik Agnieszka, Marchel Andrzej Kazimierz. Cortical and white matter anatomy relevant for the lateral and superior approaches to resect intraaxial lesions within the frontal lobe. *Scientific Reports*. 2022 Dec 10;12(1):21402. doi: 10.1038/s41598-022-25375-z.

Podstawowym celem naukowym publikacji składających się na osiągnięcie Habilitanta, była anatomia dróg istoty białej półkul mózgu w odniesieniu do planowania i przeprowadzenia leczenia operacyjnego guzów mózgu.

Prace pozwoliły na przedstawienie dość szerokiego zakresu wniosków, które mają znaczenie praktyczne i naukowe:

- Mimo rozbieżności w technice przygotowania preparatu do badań anatomicznych niezależnie od laboratorium zawsze po sobie następują trzy kolejne etapy: utrwalanie preparatu, mrożenie, rozmrożenie z ostateczną dysekcją.
- Wybór techniki przygotowania preparatu powinien być dostosowany do założonych celów i doświadczenia ośrodka prowadzącego badania.
- Leczenie operacyjne guzów okolicy płata ciemieniowego obarczone jest często istotnym ryzykiem ciężkiego deficytu neurologicznego ze względu na złożoność dróg istoty białej w obrębie tego płata.
- Przednia granica resekcji czynnościowej guza w obrębie płata ciemieniowego oparta jest na drogach wzgórzowo – korowych, korowo – rdzeniowych, ośrodku czuciowym mowy i pęczku łukowatym.
- W przypadku guzów płata potylicznego główne rozważania dotyczące dostępu operacyjnego, jak i zakresu resekcji związane są z drogą wzrokową i oczekiwanym wynikiem leczenia operacyjnego w kontekście wyważenia pomiędzy korzyścią onkologiczną, a wynikiem funkcjonalnym w odniesieniu do pola widzenia.
- Umiejętność interpretacji efektów stymulacji podkorowych w przypadku drogi wzrokowej jest niezbędna ze względu na możliwość wystąpienia zarówno pozytywnych, jak i negatywnych skutków stymulacji.
- Dostępny operacyjny do guzów wyspy z wykorzystaniem dostępu przezkorowego, szczególnie w przypadku półkuli dominującej dla funkcji mowy, powinny być przeprowadzane w znieczuleniu miejscowym.

- Resekcje guzów wyspy oparte są na wynikach śródoperacyjnych stymulacji korowych i podkorowych ze względu na brak istotnych punktów anatomicznych, które mogłyby być odniesione do aspektów czynnościowych.
- Znajomość podłoża anatomicznego potencjalnego deficytu neurologicznego (przejściowego vs. trwałego) wynikającego z leczenia operacyjnego guza płata czołowego pozwala na podjęcie optymalnych decyzji przed- i śródoperacyjnych, w tym uzyskania świadomej zgody na leczenie operacyjne od pacjenta.

Recenzenci wysoko ocenili osiągnięcie dr. n. med. Tomasza Dzedzica.

Prof. dr hab. n. med. Stanisław Kwiatkowski podkreślił, że osiągnięcia pracy naukowej są bardzo ważnym wkładem do poznania podłoża anatomicznego deficytów neurologicznych, co umożliwia lepsze zaplanowanie leczenia operacyjnego, przygotowanie pacjenta, jak i podejmowanie adekwatnych decyzji śródoperacyjnych.

Dr hab. n. med. Andrzej Koziarski podkreślił, iż wartością prac wchodzących w skład cyklu jest zwrócenie uwagi na ważność struktur (pęczków) istoty białej dla zachowania różnych istotnych funkcji mózgowia. Śródoperacyjna identyfikacja tych pęczków jest trudna wręcz niemożliwa i tylko bezpośrednia stymulacja elektryczna oraz traktografia i neuronawigacja pozwalają na zwiększenie bezpieczeństwa operowanych pacjentów.

Dr hab. n. med. Wojciech Łebkowski podkreślił, że osiągnięcie naukowe stanowi istotny wkład w opracowanie dostępow operacyjnych poprzez szczegółowe określenie anatomii korowej i podkorowej płatów mózgu i określenie relacji do topograficznych punktów kraniometrycznych.

Prof. dr hab. n. med. Radosław Rola podkreślił, iż przeżycie po leczeniu chirurgicznym rozpoczynającym cały proces terapeutyczny w przypadku pacjentów z podejrzeniem guza glejowego mózgu istotnie koreluje z zakresem resekcji guza. W tym kontekście cykl publikacji podjęty przez Habilitanta dotyczący różnych aspektów neuroanatomicznych, diagnostyki śródoperacyjnej, bezpośredniej stymulacji mózgu ma szczególne znaczenie.

#### **DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA I ORGANIZACYJNA**

Od początku pracy w Klinice Neurochirurgii, Habilitant prowadzi zajęcia praktyczne dla studentów Wydziału Lekarskiego w ramach zajęć z neurochirurgii. Jest również opiekunem Studenckiego Koła Naukowego działającego przy Klinice

Neurochirurgii Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego od 2014 roku. Od tego czasu, członkowie Koła Naukowego brali wielokrotnie aktywny udział w kongresach studenckich, gdzie zdobywali nagrody za przygotowane prezentacje naukowe oparte na prowadzonych przez siebie badaniach.

W ramach swojej pracy zawodowej w Klinice Neurochirurgii, Habilitant pełni funkcję ordynatora jednego z oddziałów w ramach struktury Kliniki.

Był organizatorem i wykładowcą wielu praktycznych kursów.

Jest członkiem zarządu Polskiego Towarzystwa Neurochirurgów (PTNCh) oraz przewodniczącym Sekcji Neuroonkologii PTNCh. Jest również członkiem zarządu Polskiego Towarzystwa Chirurgii Podstawy Czaszki (PTCPC) oraz członkiem Europejskiego Stowarzyszenia Towarzystw Neurochirurgicznych (EANS).

#### **PROJEKTY NAUKOWE I NAGRODY**

Kandydat był kierownikiem w 2 projektach grantowych. Jeden z nich to Konkurs Narodowego Centrum Nauki Miniatura 5, a drugi to wspólny projekt wewnętrzny WUM i UW „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza: działania VI.1: „Wzmocnienie i rozwój współpracy pomiędzy Uniwersytetem Warszawskim oraz Warszawskim Uniwersytetem Medycznym w procesie federalizacji”.

Otrzymał Nagrodę Polskiego Towarzystwa Neurochirurgów za najlepszą pracę doktorską z zakresu neurochirurgii w 2017 roku. Temat: „Wyniki leczenia porażenia twarzy za pomocą oszczędzającego zespolenia podjęzykowo – twarzowego”.

#### **WNIOSEK KOŃCOWY**

We wnioskach końcowych wszyscy Recenzenci są zgodni, że dotychczasowe osiągnięcia Habilitanta w zakresie dorobku naukowo-badawczego, dydaktycznego i organizacyjnego odpowiadają wymaganiom stawianym kandydatom do stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki medyczne.

Członkowie Komisji habilitacyjnej jednomyślnie stwierdzają, że dr n. med. Tomasz Dziedzic spełnia warunek realizacji postępowania habilitacyjnego, określony w ustawie o stopniach i tytułach naukowych, jakim jest pozytywna ocena jego dotychczasowego dorobku naukowego i przedłożonego do recenzji cyklu publikacji.

W oparciu o przedstawioną opinię, członkowie Komisji habilitacyjnej przedstawiają Radzie Dyscypliny Nauk Medycznych Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego Uchwałę Komisji habilitacyjnej wraz z Załącznikiem nr 1, zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania

dr. n. med. Tomaszowi Dziedzicowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki medyczne.

Warszawa dn. 04.01.2024

W imieniu członków Komisji habilitacyjnej:

Przewodniczący – prof. dr hab. n. o kult. fiz. Marek Woźniewski

Sekretarz – dr hab. n. med. Dariusz Kozirowski

