



Imię i nazwisko recenzenta:

Prof. dr hab. n. med. Andrzej Buczyński

Miejsce pracy recenzenta: Emerytowany Kierownik

Katedra Nauk Wojskowo-Medycznych, Uniwersytet Medyczny w Łodzi

Recenzja wniosku - opinia dr n. hum. Tomasza Sobierajskiego

(imię i nazwisko kandydata/kandydatki)

o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie NAUK

MEDYCZNYCH I NAUK O ZDROWIU

(dziedzina naukowa)

w dyscyplinie NAUKI MEDYCZNE

(dyscyplina naukowa albo dyscypliny naukowe)

1. Dane o karierze naukowej osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o zdrowiu :

- 1) daty uzyskania poszczególnych stopni naukowych lub stopni w zakresie sztuki z podaniem informacji o dziedzinie i dyscyplinie, w której zostały one nadane, jak i podmiocie nadającym

2007 stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie socjologii, Międzywydziałowe Środowiskowe Studia Doktoranckie przy Instytucie Stosowanych Nauk Społecznych, Uniwersytet Warszawski; tytuł rozprawy: Racjonalność i religia. Religijność młodzieży z perspektywy teorii racjonalnego wyboru, promotor prof. dr hab. Krzysztof Kiciński, Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji Uniwersytet Warszawski.

1999 magister socjologii, Instytut Stosowanych Nauk Społecznych, Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji, Uniwersytet Warszawski; tytuł rozprawy: Objawienia maryjne w Polsce – analiza socjologiczna, promotor prof. dr hab. Krzysztof Kiciński.

	<p>2) miejsce lub miejsca pracy z podaniem zajmowanych stanowisk lub pełnionych funkcji:</p> <p>2023 profesor uczelni, Instytut Stosowanych Nauk Społecznych, Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji, Uniwersytet Warszawski.</p> <p>2023 kierownik, Ośrodek Badań Socjomedycznych, Instytut Stosowanych Nauk Społecznych, Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji, Uniwersytet Warszawski.</p> <p>2012-2022 adiunkt naukowo-badawczy, Instytut Stosowanych Nauk Społecznych, Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji, Uniwersytet Warszawski</p> <p>2021-2022 Zakład Socjurbanistyki i Badań nad Konfliktem</p> <p>2015-2021 Zakład Mikrosocjologii i Ewaluacji</p> <p>2012-2015 Zakład Ewaluacji i Badań nad Edukacją</p> <p>2008-2015 kierownik, Podyplomowe Studium Ewaluacji Projektów Finansowanych przez Unię Europejską, Centrum Badań Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji, Uniwersytet Warszawski</p> <p>2008-2012 adiunkt naukowy, Centrum Badań Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji, Uniwersytet Warszawski</p> <p>2003-2007 doktorant/asystent, Katedra Socjologii Moralności i Aksjologii Ogólnej, Instytut Stosowanych Nauk Społecznych Wydział Stosowanych Nauk Społecznych, Uniwersytet Warszawski.</p>
2	<p>Stwierdzenie spełnienia albo braku spełnienia przesłanki, o której mowa w art. 219 ustęp 1. pkt 2. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce dotyczącej ubiegania się o posiadanie stopnia doktora habilitowanego:</p> <p>Podstawą do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego jest cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2 ustawy, będących pracami oryginalnymi – w przypadku wszystkich jako pierwszy autor - pod tytułem: Dynamika psychospołecznych postaw wobec szczepień ochronnych i eksplicacja praktyk szczepień z perspektywy wakcynologii społecznej.</p> <p>Należy także podkreślić, że Kandydat w każdej pracy zadeklarował odpowiedni udział obejmujący najważniejsze elementy badawcze takie jak projekt badania, ocenę kliniczną, interpretację uzyskanych wyników laboratoryjnych oraz sformułowanie</p>

wniosków, a także przygotowanie manuskryptu do publikacji. Przedstawione do oceny prace są tematycznie spójne i pod względem badawczym tworzą prawie jednolitą całość.

Z obowiązku recenzenta należy zaznaczyć że tematyka prac jest ze sobą ściśle powiązana i dotyczy problematyki szczepień a szczególnie działań o zakresie promującym skuteczność szczepień jako metodzie zapobiegania występowania poważnych chorób infekcyjnych.

W skład cyklu publikacji wchodzi 6 prac o powiązanej tematyce badawczo – naukowej, stanowiących osiągnięcie naukowe. Prace zostały opublikowane w dobrych czasopismach naukowych o dużym zasięgu międzynarodowym.

Sumaryczny współczynnik Impact Factor [IF] osiągnięcia naukowego: 43,8. Sumaryczna punktacja Ministerstwa Edukacji i Nauki [MEiN] osiągnięcia naukowego: 770.

Dorobek pomiędzy uzyskaniem stopnia doktora nauk medycznych, a wystąpieniem o stopień doktora habilitowanego wynosi : 2431 pkt. MEiN oraz 84.602 pkt. IF. Indeks cytowań w Web of Science – 53 a Indeks Hirscha 4, natomiast w Scopus - 58 a Indeks Hirscha 5. Większość prac dotyczyła nauk o zdrowiu na uwagę zasługują prace o wpływie szczepień na organizm człowieka oraz działania promujące je wśród społeczeństwa.

Kandydat **posiada stopień naukowy doktora nauk humanistycznych w zakresie socjologii** (dyplom doktora nadany przez Radę Naukową Instytutu Stosowanych Nauk Społecznych Uniwersytetu Warszawskiego w 2007 roku) i **spełnia przesłanki, o których mowa w art. 219 ust. 1. pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce** dotyczące ubiegania się o stopień doktora habilitowanego.

3 **Dane o dorobku naukowym osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego** (należy podać syntetyczne dane o dorobku naukowym kandydata/kandydatki, uwzględniając w szczególności informacje, które są ważne przy rozpatrywaniu wniosku o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w zakresie danej dziedziny/dyscypliny):

Jak wynika z załączonej do wniosku analizy bibliometrycznej, Kandydat jest autorem lub współautorem **82 artykułów i doniesień naukowych, o łącznej wartości Impact Factor 84.602 i wartości punktów MEiN 2431. Indeks Hirscha według Web of Science wynosi 4, a według Scopus 5.** Całkowita liczba cytowań według Web of Science wynosi 53 (w tym 46 bez autocytowań), a według Scopus 58 (w tym 48 bez autocytowań).

Kandydat zrealizował 12 projektów badawczych - naukowych, w których pełnił funkcję koordynatora projektu i/lub koordynatora prac badawczych. Brał udział w realizacji wymienionych projektów naukowo-badawczych finansowanych w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych. Wyniki badań realizowanych w ramach grantów publikował w uznanych czasopismach naukowych z IF. Badania naukowe Kandydata dotyczą ważnych obszarów epidemiologii i zdrowia publicznego, w tym związanych z tematyką szczepień.

W trakcie pracy zawodowej Kandydat **odbył 4 staże naukowe w instytucjach zagranicznych.**, Ankara Üniversitesi, Dil ve Tarih Coğrafya Fakültesi, Slav Dilleri Ve Edebiyatları Bölümü (Uniwersytet Ankarski, Wydział Języków, Historii i Geografii, Instytut Języków i Literatury Słowiańskiej) Prowadzenie zajęć dla studentów tureckich w ramach programu STA (Staff Mobility for Teaching) programów Erasmus i Erasmus+: • cykl zajęć Language culture vs. socialization (wrzesień/październik 2012), program Erasmus • cykl zajęć The influence of language and culture on the perception of the world (wrzesień/październik 2013), program Erasmus • cykl zajęć Polish society in Times of transition (maj/czerwiec 2014), program Erasmus+ • konwersatoria na temat kultury polskiej na seminariach doktoranckich prof. Nese Taluy Yuce w Katedrze Języka Polskiego (2013-2015), program Erasmus i Erasmus+ • cykl zajęć Socio-cultural aspects of political change in Poland (czerwiec 2015), na zaproszenie Ambasady Polskiej w Ankarze.

Kandydat jest członkiem międzynarodowego towarzystwa naukowego International Society of Global Health od 2020 roku. Członek Kolegium Redakcyjnego Półrocznika „Nauka i Szkolnictwo Wyższe” (2013- 2015). Był recenzentem 26 artykułów naukowych w różnych czasopismach o zasięgu międzynarodowym.

Brał udział w realizacji projektów badawczych o różnej tematyce naukowej takich jak :

1. 5As Framework: Optimising the Impact of Vaccination, projekt realizowany pod auspicjami Sanofi Pasteur Lyon i dr. Angusa Thomsona, Institute Pasteur, 2015-2016, adaptacja metodologii, realizacja warsztatów i fokusów eksperckich, przygotowanie raportu z działań polskich
2. Zdrowotne i psychospołeczne aspekty życia osób z miastenią, realizowanych przez Polskie Stowarzyszenie Chorych na Miastenię GRacis „Gioconda”. 2022/2023, autor metodologii, narzędzi badawczych i koordynator badań
3. Codziennosc osób z reumatoidalnym zapaleniem stawów, realizowanych przez Fundację RZS Nie Rezygnuj i Narodowym Instytutem Geriatrii, Reumatologii i Rehabilitacji. 2019, autor metodologii, narzędzi badawczych i koordynator badań
4. Wiedza i postawy studentów Wydziału Nauk o Zdrowiu WUM wobec antybiotyków, badanie realizowane wspólnie z Wydziałem Nauk o Zdrowiu WUM 2019, autor metodologii, narzędzi badawczych
5. Postawy studentów WUM wobec antybiotyków – realizowanego wspólnie z Narodowym Instytutem Leków, Zakładem Stomatologii Zachowawczej WUM i Kliniką Pediatrii z Oddziałem Obserwacyjnym WUM. 2018-2019, autor metodologii, narzędzi badawczych i koordynator badań (wspólnie z prof. Walerią Hryniewicz NIL i doc. Izabelą Strużycką WUM)
6. Postawy Polaków wobec szczepień – realizowanych wspólnie z Kliniką Gastroenterologii i Żywienia Dzieci WUM 2017-2018, autor metodologii, narzędzi badawczych i koordynator badań (wspólnie z doc. Aleksandrą Banaszekiewicz WUM)
7. Wiedza i postawy studentów WUM wobec grypy – realizowanych wspólnie z Kliniką Pediatrii z Oddziałem Obserwacyjnym WUM 2017-2018, autor metodologii, narzędzi badawczych i koordynator badań (wspólnie z dr Moniką Wanke WUM)
8. Influenza Vaccination Drivers & Barriers Assessment in Poland, projekt realizowany przez Sanofi Pasteur we współpracy z GfK Singapore. 2016-2017, analiza wyników badań, przygotowanie i prowadzenie paneli eksperckich w oparciu o wyniki badań

9. Społeczna percepcja szczepień u pacjentów transplantologicznych, projekt realizowany we współpracy z Zakładem Medycyny Społecznej i Zdrowia Publicznego Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego. 2016-2017, Adaptacja narzędzi do warunków polskich MovAd i MoVacFlu we współpracy z autorką narzędzi prof. Gaëlle Vallee-Tourangeau z Kingston University i koordynacja socjologiczna badań
10. Rola ratowników medycznych w systemie ochrony zdrowia, projekt realizowany we współpracy z Ogólnopolskim Kongresem Ratowników Medycznych. 2016-2017, autor metodologii, koordynator, autor narzędzi i raportu z badań
11. Sytuacja osób niewidomych i słabowidzących w Polsce. Realizator projektu: EURO RSCG Polska. 2011 – 2012, koordynator merytoryczny projektu, autor metodologii badania, autor narzędzi badawczych
12. Sytuacja osób chorych na cukrzycę w Polsce. Realizator projektu: EURO RSCG Polska, 2009 – 2010, koordynator merytoryczny projektu, autor metodologii badania, autor narzędzi badawczych. Wszystkie te projekty były spójne tematycznie z obszarem zainteresowań badawczych Kandydata. Jako recenzent uważam że te projekty badawcze Kandydata stanowią bardzo ważny fragment Jego działalności naukowej i badawczej.

Kandydat realizował także projekty badawcze związane z współpracą z otoczeniem społecznym i gospodarczym kraju. Wyrazem tej współpracy były 44 projekty którymi kierował.

Kandydat był samodzielnym autorem 55 prac i współautorem 13 prac wygłoszonych na 68 konferencjach o zasięgu krajowym i międzynarodowym, w tym 9 konferencjach zagranicznych; przy czym 65 prac zostało przedstawionych w formie prezentacji ustnej (z czego 62 na zaproszenie, a 55 miało charakter wykładów plenarnych), a 3 prace zostały przedstawione jako plakat. Większość prac dotyczyła problematyki ochrony zdrowia.

W 2017 roku Kandydat opublikował monografię, w której dokonuje przeglądu koncepcji teoretycznych, które mogą służyć analizie postaw społecznych wobec szczepień oraz prezentuje wyniki badań socjomedycznych, realizowanych wśród rodziców na temat ich postaw wobec szczepień ze szczególnym zwróceniem uwagi na mity medyczne związane ze szczepieniami. W książce dokonuję próby ich dekonstrukcji.

Sobierajski T. Społeczny kontekst szczepień. Wprowadzenie do wakcynologii społecznej i socjologii szczepień. Alfa-Medica, Bielsko-Biała, 2017.

Projekty, które Kandydat realizował w ramach grantów naukowych dotyczyły istotnych społecznie problemów: pandemii COVID-19, szczepień, promocji zachowań prozdrowotnych oraz odczuć społecznych w tym zakresie a informacje o uzyskanych wynikach były również publikowane w postaci materiałów skierowanych do ogółu społeczeństwa. Oprócz działań skierowanych do ogółu społeczeństwa, podejmował działania popularyzujące naukę, skierowane do profesjonalistów medycznych.

Po doktoracie Kandydat zrealizował blisko 50 krótkoterminowych projektów badawczych, realizowanych na zlecenie organizacji pozarządowych, instytucji publicznych i firm prywatnych, w których był autorem metodologii, narzędzi badawczych i ekspertem naukowym, większość z nich dotyczyła zagadnień zdrowotnych.

Kandydat Uzyskał następujące nagrody i wyróżnienia • 2022 Outstanding Reviewer Award Winner, The Recognition Awards for Manuscript Reviews, MDPI Academic Open Access Publishing, Basel 2023. • Nagroda dydaktyczna trzeciego stopnia Rektora Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego za opracowanie monografii wieloautorskiej pt. „Jak odpowiadać na wątpliwości rodziców na temat szczepień – wskazówki dla lekarzy”, Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego - Państwowy Zakład Higieny, Warszawa 2017

Kandydat prowadził także działalność edukacyjną mającą na celu rozpowszechnianie wiedzy na temat problematyki szczepień ochronnych jak i nowatorskich sposobów przekazywania wiedzy medycznej do społeczeństwa poprzez profesjonalistów medycznych zajmujących się chorobami infekcyjnymi. Prowadził szeroko zakrojoną działalność popularyzatorską jako ekspert naukowy dla mediów polskich i zagranicznych, w ramach której przedstawiał wyniki badań oraz wyjaśniał złożoność struktury społecznej i jej oddziaływanie w ochronie zdrowia.

Kandydat prowadził także szeroką działalność organizacyjną jako: • Członek Zespołu Kwalifikacyjnego Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Warszawskiego (2021-2023) • Member of Advisory Board at Expert Input Forum “Vaccine confidence/Vaccine hesitancy”, Merc/MSD (2019)

- Członek Uczelnianego Zespołu Zapewnienia Jakości Kształcenia przy Rektorze Uniwersytetu Warszawskiego (2014-2016)
- Członek Interdyscyplinarnego Zespołu ds. Działalności Wspomagającej Współpracę Naukową z Zagranicą przy Ministrze Nauki i Szkolnictwa Wyższego (2013-2015) • Członek Kolegium Redakcyjnego Półrocznika „Nauka i Szkolnictwo Wyższe” (2013-2015).
- Koordynator wyjazdów pracowników w ramach programu Erasmus na ISNS UW (2012-2019) • Członek Rady Naukowej Konsylium Medycyny Praktycznej (2010-2013).

W trakcie wieloletniej działalności dydaktycznej prowadził zajęcia w ramach blisko trzydziestu przedmiotów, w których były również przedmioty anglojęzyczne. Od roku akademickiego 2003/2004 nieprzerwanie prowadził zajęcia dydaktyczne, głównie na Uniwersytecie Warszawskim. Zajęcia te miały różnorodny charakter. Są to ćwiczenia, konwersatoria, warsztaty badawcze i seminaria. Praca dydaktyczna stanowi jeden z filarów pracy zawodowej Kandydata i – dzięki kontaktowi ze studentami oraz potrzebie przyswajania nowych metod dydaktycznych - inspiracją realizowanej przez Kandydata pracy badawczej i naukowej.

Kandydat był promotorem 10 prac licencjackich na kierunku Socjologia Stosowana i Antropologia Społeczna w Instytucie Stosowanych Nauk Społecznych Uniwersytetu Warszawskiego oraz 1 pracy magisterskiej na kierunku Studia Miejskie przy Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych Uniwersytetu Warszawskiego. Był recenzentem 24 prac licencjackich i jednej pracy magisterskiej na kierunku Socjologia Stosowana i Antropologia Społeczna w Instytucie Stosowanych Nauk Społecznych Uniwersytetu Warszawskiego.

Z obowiązku Recenzenta uważam, że Kandydat charakteryzuje się dużym zaangażowaniem w sprawy nauki i dydaktyki oraz jest doskonałym organizatorem działalności naukowo – badawczej oraz popularyzującej ochronę zdrowia publicznego.

Dorobek naukowy dr n. hum. Tadeusza Sobierajskiego opublikowany po uzyskaniu stopnia doktora jest obszerny i znaczący merytorycznie.

Prawie wszystkie prace ukazały się w znaczących czasopismach o zasięgu międzynarodowym i znalazły oddźwięk w postaci licznych cytowań o czym świadczą indeksy cytowań. Zatem zgodnie z wymogami Ustawy nastąpiło pomnożenie dorobku w porównaniu z okresem przed uzyskaniem stopnia naukowego doktora a przedstawione w dokumentacji publikacje mają dużą wartość merytoryczną.

Stwierdzam, że osiągnięcia naukowe Kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o zdrowiu mieszczą się w zakresie wnioskowanej dziedziny i dyscypliny. Jako Recenzent po zapoznaniu się z osiągnięciami Kandydata opisanymi powyżej, stwierdzam że spełnia on przesłanki ubiegającego się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego o których mowa w art. 219 ust.1. pkt. 2. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, dotyczącej posiadania wybitnych osiągnięć naukowych krajowych lub zagranicznych.

Zdaniem recenzenta spełniony został podstawowy warunek stawiany kandydatom do stopnia doktora habilitowanego, określony w Ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 roku dotyczący przedstawionych wyżej zagadnień.

4

Stwierdzenie, czy osiągnięcia naukowe mieszczą się w zakresie wnioskowanej dziedziny i dyscypliny lub dyscyplin, z zastrzeżeniem, że w przypadku, gdy wniosek obejmuje więcej niż jedną dyscyplinę, osiągnięcia te muszą odpowiadać wszystkim wymienionym w nim dyscyplinom, a gdy kandydat wskazał jedynie dziedzinę, osiągnięcia muszą mieścić się w zakresie wszystkich dyscyplin w ramach tej dziedziny:

Kandydat do stopnia naukowego doktora habilitowanego jest socjologiem. Jednakże publikacje wchodzące w skład dorobku Kandydata opublikowano w czasopismach naukowych uznanych w środowisku medycznym i indeksowanych przez MEiN w dyscyplinie nauki medyczne i nauki o zdrowiu. Zakres tematyczny publikacji jest zgodny z tematem prac badawczych w obszarze nauk medycznych i nauk o zdrowiu.

Wiodący obszar badań naukowych Kandydata dotyczy zdrowia publicznego i epidemiologii (często z uwzględnieniem perspektywy klinicznej), które stanowią spójną część nauk medycznych (badania typowe dla zajmujących się zdrowiem publicznym). **Dorobek publikacyjny i całokształt działalności Kandydata, w tym aktywność w towarzystwach naukowych, na konferencjach naukowych oraz w zakresie działalności organizacyjnej i popularyzującej naukę spełniają kryteria kwalifikacji do dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu i dyscypliny nauki medyczne.**

5 Stwierdzenie spełnienia albo braku spełnienia przesłanki, o której mowa w art. 219 ust. 1. Pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce dotyczącej posiadania **wybitnych osiągnięć naukowych krajowych lub zagranicznych wraz z merytorycznym uzasadnieniem tego stwierdzenia**, w tym wskazanie (w przypadku spełnienia powyższej przesłanki), **które osiągnięcia posiadają tę cechę:**

W dokumentacji załączonej do wniosku, Kandydat wskazał jako najważniejsze osiągnięcia naukowe które było podstawą do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego jest nimi cykl 6 powiązanych tematycznie publikacji naukowych, prac oryginalnych – w przypadku wszystkich jako pierwszy autor - pod tytułem: **„Dynamika psychospołecznych postaw wobec szczepień ochronnych i eksplikacja praktyk szczepień z perspektywy wakcynologii społecznej”.**

Sumaryczny współczynnik Impact Factor [IF] osiągnięcia naukowego: 43,8 Sumaryczna punktacja Ministerstwa Edukacji i Nauki [MEiN] osiągnięcia naukowego: 770 . Publikacje wchodzące w skład osiągnięcia naukowego :

1. Sobierajski T., Bulińska-Stangrecka H., Wanke-Rytt M., Stefanoff P., Augustynowicz E. Behavioural and cognitive attitudes of paediatricians towards influenza self-vaccination-partial mediation model. *Vaccines*. 2022 Jul 29;10(8):1206. doi: 10.3390/vaccines10081206 [IF 7,8; MEiN 140]

2. Sobierajski T., Rykowska D., Wanke-Rytt M., Kuchar E. Vaccine, or garlic – is it a choice? Awareness of medical personnel on prevention of influenza infections. *Vaccines*. 2023, 11(1), 66. doi: 10.3390/vaccines11010066 [IF 7,8; MEiN 140] .

3. Sobierajski T., Rzymiski P., Wanke-Rytt M. The Influence of recommendation of medical and non-medical authorities on the decision to vaccinate against influenza

from a social vaccinology perspective: Cross-sectional, representative study of Polish society. *Vaccines*, 2023, 11(5), 994. doi: 10.3390/vaccines11050994 [IF 7,8; MEiN 140]

4. Sobierajski T., Krzywański J., Mikulski T., Pokrywka A., Krysztofiak H., Kuchar E. Sports elite means vaccine elite? Concerns and beliefs related to COVID-19 vaccines among Olympians and elite athletes. *Vaccines*. 2022, 10(10), 1676. doi: 10.3390/vaccines10101676 [IF 7,8; MEiN 140]

5. Sobierajski T., Rzymski P., Wanke-Rytt M. The impact of the COVID-19 pandemic on attitudes toward vaccination: representative study of Polish Society. *Vaccines*. 2023, 11(6), 1069. doi: 10.3390/vaccines11061069 [IF 7,8; MEiN 140]

6. Sobierajski T., Małecka I., Augustynowicz E. Feminized vaccine? Parents' attitudes toward HPV vaccination of adolescents in Poland: A representative study. *Human Vaccines & Immunotherapeutics*. 2023, 19(1):2186105. doi: 10.1080/21645515.2023.2186105 [IF 4,8; MEiN 70].

Wkład Kandydata w powstanie prac umieszczonych w osiągnięciu naukowym był następujący: przygotowanie projektu badawczego, autorstwo kwestionariusza, opracowanie metodologii badań, opracowanie metodologii doboru próby badawczej, analiza statystyczna, interpretacja danych, przygotowanie manuskryptu, opracowanie piśmiennictwa, autor korespondencyjny.

Każdy z cykli publikacji został szczegółowo opisany w dokumentacji przygotowanej przez Kandydata. **Stwierdzam, że ten cykl publikacji przygotowany przez Kandydata posiada znaczący aspekt zdrowotny i społeczny, posiada również cechę wybitnych osiągnięć naukowych, z uwagi na podjęcie innowacyjnego tematu badawczego oraz wieloaspektowe analizy uwzględniające różne perspektywy zdrowia publicznego.**

Wiele z tych publikacji zrealizowano na podstawie ogólnopolskich reprezentatywnych badań co zwiększa wagę i praktyczne implikacje tych publikacji. Tematyka publikacji w obszarze szczepień dotyczyła poziomu zaufania do szczepień ochronnych wśród dorosłych mieszkańców Polski, ze szczególnym uwzględnieniem czynników determinujących postawy społeczne wobec obowiązkowych szczepień dzieci oraz szczepień zalecanych (dzieci lub dorosłych) takich jak grypa, COVID-19 oraz HPV. Publikacje były realizowane w czasie adekwatnym do aktualnej sytuacji epidemiologicznej w kraju oraz potrzeb zdrowia publicznego.

	<p>Stwierdzam, że z uwagi na zastosowaną metodologię, zakres tematyczny oraz implikacje praktyczne, publikacje wchodzące w skład cyklu „ Dynamika psychospołecznych postaw wobec szczepień ochronnych i eksplikacja praktyk szczepień z perspektywy wakcynologii społecznej” , spełniają kryteria wybitnego osiągnięcia naukowego. W podsumowaniu stwierdzam, że informacje zawarte w dokumencie „Uzasadnienie posiadania wybitnych osiągnięć naukowych” punkt 1 i 2) potwierdzają, że Kandydat do stopnia naukowego doktora habilitowanego posiada wybitne osiągnięcia naukowe.</p>
6	<p>Stwierdzenie spełnienia albo braku spełnienia przesłanki, o której mowa w art. 219 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce dotyczącej uczestniczenia w pracach zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych lub odbycia staży naukowych w instytucjach naukowych, w tym zagranicznych, lub prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych w uczelniach lub instytucjach naukowych w tym zagranicznych, wraz z podaniem informacji potwierdzających dane stwierdzenie:</p> <p>Kandydat do stopnia naukowego doktora habilitowanego spełnienia przesłanki, o których mowa w art. 219 ust. 1. Pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w każdym z trzech obszarów, tj. przesłanki dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uczestniczenia w pracach zespołów badawczych (kandydat wskazał 12 projektów finansowanych w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych - prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych w uczelniach lub instytucjach naukowych (kandydat wskazał 2 uczelnie, w których prowadził badania naukowe . - odbył 4 staże naukowe w instytucjach krajowych i zagranicznych.
7	<p>Inne istotne informacje i uwagi, które w opinii Recenzenta mają znaczenie dla oceny wniosku w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego:</p> <p>Przedstawiony do oceny dorobek Kandydata do stopnia naukowego doktora habilitowanego jest spójny tematycznie i adekwatny do realizowanych przez Kandydata prac naukowo-badawczych. Dorobek uzyskany po doktoracie stanowi logiczną</p>

kontynuację badań prowadzonych przez Kandydata w celu uzyskania stopnia doktora habilitowanego. Dorobek publikacyjny cechuje wysoki Impact Factor (84.602), a liczba cytowań i indeks Hirscha potwierdzają, że publikacje Kandydata mają znaczący wkład w dyscyplinę nauk o zdrowiu w dziedzinie nauk medycznych, którą reprezentuje Kandydat.

Tematyka prac badawczych podejmowana przez Kandydata jest ważna, szczególnie prace dotyczące szczepień ochronnych i problematyki wakcynologii społecznej. W swoim dorobku posiada liczne publikacje będące efektem ogólnopolskich badań przekrojowych, co zwiększa praktyczne znaczenie dorobku naukowego Kandydata. Kandydat uczestniczył w pracach gremiów naukowych i eksperckich. Posiada doświadczenie międzynarodowe w pracy naukowej. Oprócz dorobku naukowego, Kandydat wypromował wiele prac licencjackich oraz magisterskich. , był recenzentem licencjatów oraz prac magisterskich brał czynny udział w kształceniu kadry medycznych.

Podsumowując stwierdzam, że osiągnięcia Kandydata w zakresie kształcenia młodej kadry naukowej, dydaktyki kierowania znaczącymi projektami oraz prace organizacyjne na rzecz środowiska z nadmiarem spełniają wymagania odnośnej Ustawy.

Osiągnięcia Kandydata są ważne dla rozwoju nauk medycznych w zakresie zdrowia publicznego. Wysoko oceniam również Jego wkład w kształcenie młodej kadry, który prowadzi do kształtowania się szkoły naukowej w zakresie nauk o zdrowiu. W moim przekonaniu dorobek naukowy dr n. hum. Tadeusza Sobierajskiego spełnia wymagania nakładane przez Ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 roku dotyczący warunków dla kandydata do stopnia naukowego doktora habilitowanego.

8 **Jednoznaczna konkluzja wskazująca, czy w opinii Recenzenta zasadne jest wystąpienie do Rady Dyscypliny Nauk o Zdrowiu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego..**

Na podstawie analizy dokumentacji w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o zdrowiu, stwierdzam, że dr n. hum. Tomasz Sobierajski posiada wybitnie osiągnięcia naukowe oraz istotny dorobek dydaktyczny i organi-

zacyjny oraz spełnia ustawowe kryteria do nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Uznaję przedstawienie Kandydata do stopnia doktora habilitowanego za uzasadnione. Popieram wniosek o nadanie przez Radę Dyscypliny Nauk o Zdrowiu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego Panu dr n. hum. Tomaszowi Sobierajskiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o zdrowiu.

Łódź dnia 11. 01. 2024 r.

Barbara Górska
.....
(podpis Recenzenta)