



UNIWERSYTET MEDYCZNY
IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

Prof. dr hab. n. med. Donata Kurpas
Wydział Nauk o Zdrowiu
Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu

Wrocław, 17.12.2023 r.

**Opinia dotycząca postępowania dr Marty Rzadkiewicz o nadanie stopnia doktora
habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu,
w dyscyplinie nauki o zdrowiu**

*Opinię przygotowano na podstawie pisma prof. dr hab. n. med. Bolesława Samolińskiego
Przewodniczącego Rady Dyscypliny Nauk o Zdrowiu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego
(RND/RDNoZ-5920-1H/23/5/23 z dnia 28 listopada 2023 r.)
oraz załączonych do pisma materiałów*

1. Podstawowe dane

- **data uzyskania stopnia doktora:** 2006 rok - doktor nauk humanistycznych (Wydział Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego): Adaptacja do sytuacji przewlekłej choroby somatycznej u pacjentów z uszkodzeniami i bez uszkodzeń mózgu, promotor: dr hab. Emilia Łojek, prof. UW

- **informacja, czy kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora habilitowanego:** brak informacji w przekazanych materiałach.

- **przebieg pracy naukowo-zawodowej:**

Kandydatka rozpoczęła swoją ścieżkę naukowo-zawodową uzyskując tytuł magistra na Wydziale Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego w 1998 roku (promotor: dr hab. Grzegorz Sędek).

Od 2006 roku pracuje na stanowisku adiunkta badawczo-dydaktycznego w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym (WUM), gdzie związana jest ze Studium Psychologii Zdrowia. Co więcej, w latach 2017-2022, pracowała jako psycholog w Samodzielnym Publicznym Szpitalu Klinicznym im. prof. W. Orłowskiego CMKP w Warszawie.

W latach 2007-2008 Kandydatka prowadziła zajęcia na Wyższej Szkole Fotografii w Warszawie, natomiast w okresie 2005-2007 na stanowisku wykładowcy na Wyższej Szkole Informatyki

i Zarządzania w Rzeszowie. Od 1999 do 2004 roku Kandydatka uczestniczyła w studiach doktoranckich na Uniwersytecie Warszawskim, w ramach programu stypendialnego. Prowadzenie badań było wówczas łączone z obowiązkami dydaktycznymi oraz pozyskiwaniem wewnętrznych grantów na badania. W roku akademickim 2022/2023 Kandydatka podjęła również pracę jako wykładowca w Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie.

Jej ścieżka zawodowa jest zróżnicowana, obejmując obszary psychologii zdrowia, psychologii klinicznej, oraz działalność dydaktyczną w różnych instytucjach edukacyjnych.

- **tytuł osiągnięcia naukowego:** Doświadczenia i aktywizacja pacjentów senioralnych w podstawowej opiece zdrowotnej – wyznaczenie czynników determinujących oraz ocena skuteczności wprowadzonej interwencji e-learningowej dla lekarzy POZ

W skład osiągnięcia naukowego wchodzi cykl 5 artykułów empirycznych (IF 19.598/ 385 punktów MEiN) oraz rozdział w monografii wieloautorskiej. Wśród tych pozycji w czterech artykułach oraz w rozdziale Kandydatka jest pierwszym autorem, w jednym artykule – drugim autorem.

2. Informacje o dorobku naukowo-badawczym, dydaktycznym i organizacyjnym:

- **dane naukometryczne (na dzień 14.04.2023 r., na podstawie analizy bibliometrycznej przygotowanej przez Bibliotekę Uczelnianą WUM):** sumaryczny Impact Factor (IF) 36.287 (w tym po doktoracie 36.287), punkty MEiN: 804 (w tym pod doktoracie 802), liczba cytowań (bez autocytowań): 55 (WoS), 55 (Scopus), indeks Hirscha: 5 (WoS), 5 (Scopus).

- **liczba publikacji naukowych (na dzień 14.04.2023 r., na podstawie analizy bibliometrycznej przygotowanej przez Bibliotekę Uczelnianą WUM):**

Przed uzyskaniem stopnia naukowego doktora

W czasopismach nieposiadających IF: prace poglądowe: 2

Prace popularno-naukowe: 1

Po uzyskaniu stopnia naukowego doktora

W czasopismach posiadających IF: oryginalne prace naukowe 9, prace poglądowe 2

W czasopismach nieposiadających IF: oryginalne prace naukowe 3, prace poglądowe 2

Rozdziały w monografiach/podręcznikach krajowych: 7

Prace popularno-naukowe/inne: 2

- **informacja o najważniejszych czasopismach, w których Kandydatka publikowała swoje prace:**

Zgłoszone osiągnięcie naukowe (Wydawca:Czasopismo):

Dovepress: Patient Preference and Adherence 2017, IF 1.733, 30 pkt MEiN (obecnie 70)

MDPI: Medicina 2019, IF 1.205, 40 pkt MEiN; 2022 IF 2.6, 40 pkt MEiN

MDPI: International Journal of Environmental Research and Public Health 2022; bez IF za rok 2022; w ramach bibliometrii należy odjąć IF 4.614 (ze względu na usunięcie czasopisma z Journal Citation Reports – JCR w 2023 r.), pozostaje 140 pkt MEiN za tę publikację

OXFORD UNIV PRESS: European Journal of Public Health 2017, IF 2.782, 35 pkt MEiN (obecnie 100)

WILEY: Applied Psychology: Health and Well-Being. 2023, IF₂₀₂₁ 7.521, IF₂₀₂₂:6.9, pkt 140 MEiN

Pozostałe prace:

BMC: Geriatrics 2017, IF 2.866, 30 pkt MEiN

JMIR PUBLICATIONS, INC: Journal of Medical Internet Research 2017, IF 4.671, 50 pkt MEiN

ELSEVIER IRELAND LTD: Patient Education and Counseling 2019, IF: 2.607, 140 pkt MEiN

SAGE PUBLICATIONS LTD: Scandinavian Journal of Public Health 2019, IF 2.183; 70 pkt MEiN

DOVE MEDICAL PRESS LTD: International Journal of Chronic Obstructive Pulmonary Disease 2016, IF 3.157, 30 pkt MEiN

- rola w ramach współautorskich prac naukowych (dorobek po uzyskaniu stopnia naukowego doktora):

Kandydatka w ramach powstawania współautorskich prac naukowych była pierwszym lub drugim autorem: w 5 (na 9) pracach oryginalnych w czasopismach z IF, 2 (na 3) pracach oryginalnych w czasopismach bez IF, w 2 (na 2) pracach poglądowych w czasopiśmie z IF oraz w 2 (na 2) pracach poglądowych w czasopiśmie bez IF, a także w 7 (na 7) rozdziałach w podręcznikach krajowych.

- ocena wskazanych najważniejszych osiągnięć naukowo-badawczych:

Cykl artykułów (IF₂₀₂₂: 14.015):

[1] Jaworski M, Rządkiwicz M, Adamus M, Chylinska J, Lazarewicz M, Haugan G, Lillefjell M, Espnes GA, Włodarczyk D. Primary care patients' expectations regarding medical appointments and their experiences during a visit: does age matter? Patient Prefer Adherence. 2017;11:1221-1233; IF 1.733, 30 pkt MEiN (obecnie 70)

Wkład własny w powstanie tej pracy polegał na konceptualizacji projektu badawczego oraz współpracy przy przyjmowaniu założeń artykułu, wyborze i interpretacji danych, opracowywaniu wyników, przeglądzie piśmiennictwa, przygotowaniu manuskryptu i udziale w redagowaniu tekstu oraz korekty zgodnie z sugestiami recenzentów. Bardzo szeroki zakres badań uzasadnia drugie miejsce Kandydatki wśród współautorów.

Międzynarodowy zespół współautorów.

[2] Rządkiwicz M. Starość w stereotypach – ageizm, funkcjonowanie i zdrowie. 2021 w: Owczarek K. & Fijałkowska I (red.) Psychologia medycyna zdrowie. T. 2; str. 103-121, wyd. Scholar, Warszawa – **wyłączyłam z oceny w ramach cyklu, ponieważ publikacja ma charakter naukowy, ale nie badawczy.**

[3] Rządkiwicz M, Haugan G, Włodarczyk D. Mature Adults at the GP: Length of Visit and Patient Satisfaction—Associations with Patient, Doctor, and Facility Characteristics. *Medicina*. 2022; 58(2):159. <https://doi.org/10.3390/medicina58020159>; IF₂₀₂₂ IF 2.6, 40 pkt MEiN

Wkład własny w powstanie tej pracy polegał na konceptualizacji projektu badawczego, określeniu założeń artykułu, wyborze, analizie i interpretacji danych, opracowywaniu wyników, przeglądzie piśmiennictwa, przygotowaniu całości manuskryptu oraz korekty zgodnie z sugestiami recenzentów.

Współautor z ośrodka zagranicznego.

[4] Rządkiwicz M, Jaworski M, Włodarczyk D. The Brave Patient after 80—Satisfaction with Visit and Individual Determinants of Proactive Patient Attitude among the Oldest General Practice Users. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 2022; 19(10):6214. <https://doi.org/10.3390/ijerph19106214>; ze względu na usunięcie czasopisma z Journal Citation Reports w 2023 brak IF za 2022, pozostaje 140 pkt MEiN; **z tego powodu – wyłączyłam publikację z oceny w ramach cyklu.**

[5] Rządkiwicz M, Chylińska J, Jaworski M, Lazarewicz M, Adamus M, Haugan G, Lillefjell M, Espnes GA, Włodarczyk D. Activation of older patients through PRACTA intervention for primary healthcare doctors. Does the method matter? *Eur J Public Health*. 2017 Dec 1;27(6):998-1003. doi: 10.1093/eurpub/ckx129; IF 2.782; 35 pkt MEiN (obecnie 100)

Wkład własny w powstanie tej pracy polegał na konceptualizacji projektu badawczego, określeniu założeń artykułu, wyborze, analizie i interpretacji danych, opracowywaniu wyników, przeglądzie piśmiennictwa, przygotowaniu całości manuskryptu i redagowaniu tekstu zgodnie z sugestiami recenzentów.

Międzynarodowy zespół współautorów.

[6] Rządkiwicz M, Chylińska J. Walking in their shoes: How primary-care experiences of adults aged 50+ reveal the benefits of e-learning intervention for general practitioners. *Applied Psychology: Health and Well-Being*. 2023 <https://doi.org/10.1111/aphw.12434> ; IF₂₀₂₂:6.9, pkt 140 MEiN

Wkład własny w powstanie tej pracy polegał na konceptualizacji projektu badawczego, określeniu założeń artykułu, wyborze, analizie i interpretacji danych, opracowywaniu wyników, przeglądzie piśmiennictwa, przygotowaniu całości manuskryptu i redagowaniu tekstu zgodnie z sugestiami recenzentów.

Cykl artykułów skupia się na analizie doświadczeń oraz aktywizacji pacjentów senioralnych w podstawowej opiece medycznej.

Mocne strony cyklu:

Zakres Tematyczny: Cykl artykułów obejmuje szeroki zakres tematyczny związany z doświadczeniem pacjentów senioralnych w podstawowej opiece medycznej, co pozwala na uzyskanie pełniejszej perspektywy w zakresie zabezpieczania potrzeb tej grupy społecznej.

Interdyscyplinarność: Badania łączą psychologię, geriatrię, komunikację lekarz-pacjent i aspekty zdrowotne, co sprzyja holistycznemu podejściu do opieki na poziomie klinicznym.

Innowacyjność Metodologiczna: Zastosowanie e-learningu jako narzędzia interwencyjnego dla lekarzy i ocena efektów interwencji z perspektywy doświadczeń pacjentów stanowi innowacyjne podejście.

Praktyczne Implikacje: Wyniki badań mogą mieć praktyczne implikacje dla poprawy jakości opieki nad pacjentami senioralnymi przez celowaną edukację lekarzy.

Słabe strony cyklu badań:

Niska Akceptacja Udziału: Niska akceptacja udziału w badaniach ze strony placówek i lekarzy może wpływać na ograniczoną reprezentatywność próby.

Brak Analizy Medycznej: Brak analizy medycznej problemów zgłaszanych przez pacjentów może ograniczać pełne zrozumienie kontekstu zdrowotnego w aspekcie modelu biopsychospołecznego.

Wpływ Wartości Społecznych: Badania oparte na ocenach subiektywnych pacjentów są podatne na wpływ ich własnych wartości społecznych i oczekiwań. Kiedy pacjenci oceniają swoje doświadczenia, mogą to robić na podstawie swoich indywidualnych przekonań, wartości i oczekiwań społecznych, stąd subiektywne oceny pacjentów nie zawsze odzwierciedlają obiektywny i niezależny kształt badanych obszarów.

Dodatkowe Spostrzeżenia:

Różnice Wiekowe: Badania wykazują istotne różnice w oczekiwaniach i doświadczeniach pacjentów w zależności od wieku, co podkreśla konieczność dostosowania opieki do specyfiki poszczególnych grup wiekowych.

Aktywizacja Poprzez Edukację: Wykorzystanie e-learningu jako narzędzia edukacyjnego dla lekarzy przynosi korzyści w aktywizacji postawy pacjentów wobec zdrowia.

Wpływ Relacji na Satysfakcję: Badania podkreślają znaczenie relacji lekarz-pacjent dla satysfakcji pacjentów, co sugeruje, że umiejętności interpersonalne lekarzy są kluczowe.

Potrzeba Dalszych Badań: Kandydatka wskazuje na potrzebę dalszych badań, zwłaszcza z uwzględnieniem specyfiki zdrowotnej pacjentów oraz roli interwencji edukacyjnych w praktyce medycznej.

Dążenie do Całościowego Podejścia: Cykl artykułów kieruje się w stronę całościowego rozumienia potrzeb pacjentów senioralnych i konieczności podejścia proaktywnego ze strony lekarzy.

Podsumowując, cykl artykułów prezentuje nowatorskie podejście do analizy doświadczeń pacjentów senioralnych i wpływu edukacji lekarzy na aktywizację tej grupy społecznej. Mimo pewnych ograniczeń, wyniki prac Kandydatki mogą przyczynić się do poprawy opieki nad pacjentami senioralnymi, o ile zostaną wdrożone w przyszłych modelach opieki o charakterze biopsychospołecznym.

- informacja o osiągnięciach dydaktycznych Kandydatki oraz popularyzujących naukę:

Nauczanie przedszkolne:

- Organizacja wyjść do przedszkola (kierunki: Psychologia, Ratownictwo Medyczne): wprowadzenie ćwiczeń z dziećmi według autorskiego programu. Studenci mieli okazję do obserwacji i kontaktu z potencjalnym pacjentem pediatrycznym.
- Autorstwo poradnika dla rodziców (Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne, 2006): książka „Mamo, Tato, Idę do Przedszkola!” - poradnik dla rodziców dzieci przygotowywanych do przedszkola.

Szkoła podstawowa:

- Serie podręczników (Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne, 2008): autorska seria podręczników dla klas 1-3 z sekcją materiałów dla rodziców, skupiająca się na psychologicznych aspektach funkcjonowania dzieci w edukacji wczesnoszkolnej.

Kształcenie przeddyplomowe:

- Prowadzenie zajęć m.in. na kierunkach pielęgniarstwo, elektroradiologia, fizjoterapia, stomatologia, lekarski, dietetyka, ratownictwo medyczne.
- Nagroda Rektora WUM (2018): dydaktyczna zespołowa pierwszego stopnia za opracowanie materiałów multimedialnych do edukacji w komunikacji z pacjentem senioralnym.
- Prace licencjackie (8), magisterskie (7) i recenzje prac dyplomowych (6): niejasnym jest czy Kandydatka była promotorem tych prac licencjackich i magisterskich.
- Cykl Wykładów na Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie (2022/2023): wykłady dla studentów studiów II stopnia, kierunek psychologia, English Division, pt. „Psychology of Chronic Illness”.
- Udział w spotkaniach Studenckich Kół Naukowych i EMSA.
- Współpraca przy opracowywaniu materiałów dydaktycznych SKN Dietetyki.
- Współpraca przy opracowywaniu materiałów dydaktycznych Studenckiego Koła Naukowego Dietetyki.
- Wykłady na Wyższej Szkole Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie (2005-2007): prowadzenie wykładów z przedmiotu „Podstawy Psychologii”.
- Zajęcia Ogólnorozwojowe i Konsultacje Psychologiczne (Warszawski Uniwersytet Medyczny): warsztaty dotyczące stresu na PsychDays (2019) oraz praca w Poradni Psychologicznej WUM (2017/2018).
- Zajęcia dydaktyczne na Uniwersytecie Warszawskim (2001-2003): prowadzenie zajęć dydaktycznych z przedmiotu „Podstawy Psychologii” w ramach ścieżki nauczycielskiej na kierunku Geografia.

Studia podyplomowe i osoby dorosłe:

- Psychologiczny Przewodnik dla Pacjentów (2020): opracowanie materiałów wsparcia psychologicznego w radzeniu sobie z objawami COVID-19, udostępnione w wolnym dostępie na stronie Studium Psychologii Zdrowia.
- Opracowanie testów psychologicznych w rekrutacji (2019) na podyplomowe studia oceny technologii medycznych DuoOTM WUM.
- Egzaminowanie (2015-2023) doktorantów w dziedzinie nauk medycznych, łącznie 36 egzaminów.
- Pełnienie funkcji sekretarza komisji na obronach doktorskich w dyscyplinie nauki o zdrowiu (2021, 2023).
- Przeprowadzenie 2-dniowego szkolenia warsztatowego dla bezrobotnych kobiet na zamówienie Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie (2006).

Osoby w wieku senioralnym:

- Wykład i dyskusja w Okręgowej Izbie Radców Prawnych (2016): wygłoszenie wykładu i udział w dyskusji na temat potrzeb i możliwości aktywizacji seniorów w opiece medycznej.
- Współautorstwo w publikacji „Pogoda na Starość” (Wolters Kluwer, 2015/2018): opracowanie dwóch rozdziałów w podręczniku dotyczących relacji osób w wieku podeszłym z pokoleniem najmłodszych oraz roli wnuków w obliczu zbliżającej się śmierci dziadków.

Kandydatka wskazuje także na udział w czteroletnim kursie specjalizacji z psychologii klinicznej koordynowanym przez Instytut Psychiatrii i Neurologii w Warszawie oraz wykonywanie recenzji prac zgłoszonych do czasopism z JCR, jest także członkiem Society for the Teaching of Psychology (Division 2 w American Psychological Association), a w przeszłości także European Health Psychology Society (EHPS). Kandydatka brała także aktywny udział w konferencjach międzynarodowych i krajowych oraz w licznych szkoleniach i stażach zawodowych.

- informacja o spełnieniu warunków określonych art. 219 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.), w szczególności:

a) informacja, czy w dorobku Kandydatki znajdują się prace, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 przytoczonej ustawy lub art. 179 ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 z późn. zm.)

Kandydatka przedłożyła cykl artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b.

Wątpliwość budzi stopień oryginalności włączonego do cyklu rozdziału w monografii wieloautorskiej. Zgłoszono także w ramach cyklu pracę opublikowaną w czasopiśmie usuniętym z listy JCR w 2023 r.

b) informacja czy Kandydatka wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

Kandydatka wykazała istotną aktywnością naukową, obejmującą różnorodne obszary badań i współpracę z wieloma instytucjami, zarówno krajowymi, jak i zagranicznymi.

W lutym 2023 roku rozpoczęła opracowywanie badania dotyczącego adaptacji do przewlekłego żywienia klinicznego pacjentów w Poradni Dla Chorych Leczonych Pozajelitowo i Dojelitowo w Warunkach Domowych przy Oddziale Klinicznym Chirurgii Ogólnej i Żywienia Klinicznego w Samodzielnym Publicznym Szpitalu Klinicznym im. prof. W. Orłowskiego, CMKP w Warszawie.

Jednocześnie, od 2022 roku, aktywnie uczestniczy w międzynarodowym projekcie badawczym Q.RARE.LI (EJP RD JTC/21 w ramach European Union's Horizon 2020 GA N°825575), dotyczącym poprawy jakości życia pacjentów z rzadkimi autoimmunologicznymi chorobami wątroby. Projekt ma charakter wielośrodkowy, koordynowany jest przez University Medical Center Hamburg-Eppendorf, Department of Psychosomatic Medicine and Psychotherapy na Uniwersytecie w Hamburgu w Niemczech. W ramach zadań projektowych Kandydatka uczestniczy w adaptacji narzędzi badawczych, szkoleniu pacjentów i pełni nadzór psychologiczny.

Co więcej, od października do grudnia 2022 roku Kandydatka uczestniczyła w stażu naukowym w Narodowym Instytucie Zdrowia Publicznego PZH-PIB, współpracując przy opracowaniu szkolenia dla edukatorów nieformalnych opiekunów osób w wieku podeszłym (opracowała literaturę dla kursantów i narzędzia do oceny efektywności szkolenia).

Kandydatka brała także udział w grantie z funduszy polsko-norweskich PRACTA (Promocja aktywności seniorów w publicznej opiece zdrowotnej: diagnoza psychospołecznych potrzeb pacjentów i wzmacnianie interpersonalnych kompetencji lekarzy; 2013-2017). W konsekwencji opublikowania wyników projektów – otrzymała nagrodę naukową Rektora WUM pierwszego stopnia w 2018 roku. Niejasne jest określenie „tworzenie projektu” stosowane w opisie zadań Kandydatki w tym projekcie. Czy Kandydatka ma na myśli fazę przygotowywania wniosku o finansowanie, czy samą realizację projektu?

Ponadto, Kandydatka brała udział w projekcie badawczym KBN, związanym z modelowaniem interakcji sytuacji i cechy, realizowanym przez Wyższą Szkołę Finansów i Zarządzania w Warszawie (2011-2016).

Aktywność naukowa Kandydatki obejmuje również regularny, aktywny udział w corocznych międzynarodowych konferencjach European Health Psychology Society (od 2006 do 2019 roku), co świadczy o dużym zaangażowaniu w dyskusje na arenie międzynarodowej.

Co więcej, Kandydatka brała udział w tworzeniu wniosku badawczego na Uniwersytecie w Oxfordzie w ramach Oxford Project to Investigate Memory and Ageing (OPTIMA) w 2010 roku, a także współpracowała przy projektach badawczych dotyczących Choroby Parkinsona w Wojskowym Instytucie Medycznym w Warszawie (w latach 2000-2002).

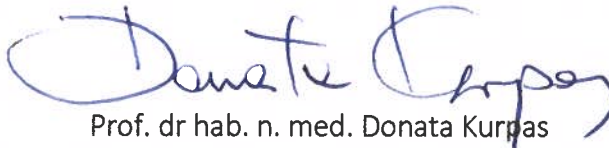
Spektrum aktywności naukowej Kandydatki obejmuje również stypendia na renomowanych uczelniach w Szwajcarii (1999-2000) i Niemczech (1997-1998), co potwierdza zdolność do skutecznej współpracy w środowisku międzynarodowym.

Podsumowując: Kandydatka wykazuje się istotną i bibliometrycznie wymierną aktywnością naukową realizowaną w różnych instytucjach naukowych, co świadczy o Jej wielostronnym i wartościowym wkładzie w rozwój nauki.

Kandydatka nie kierowała grantem naukowym krajowym lub międzynarodowym finansowanym ze środków zewnętrznych.

Wniosek końcowy

Kandydatka spełnia warunki określone art. 219 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.), w szczególności: w dorobku Kandydatki znajdują się prace, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 przytoczonej ustawy lub art. 179 ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 z późn. zm.), są one powiązane tematycznie, a w większości publikacji w ramach całego dorobku naukowego Kandydatka jest pierwszym lub drugim autorem. Co więcej, Kandydatka wykazała istotną i bibliometrycznie wymierną aktywność naukową realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, zwłaszcza zagranicznej. Przedstawiona do oceny działalność Kandydatki wykazuje charakter innowacyjny oraz wysoki potencjał implementacyjny.



Prof. dr hab. n. med. Donata Kurpas

