

**Uchwała Komisji Habilitacyjnej
z dnia 9 lutego 2023 r.
powołanej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu,
w dyscyplinie nauki o zdrowiu wszczętym na wniosek
dr n. ekon. Miry Lisieckiej-Bielanowicz**

§ 1

Komisja Habilitacyjna powołana przez Radę Dyscypliny Nauk o Zdrowiu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego uchwałą nr 275/2022 z dnia 25 października 2022 r., działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.), po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku, stwierdza większością pięciu głosów, przy dwóch głosach przeciwnych, że aktywność naukowa oraz osiągnięcie naukowe pt. **Doskonalenie jakości usług zdrowotnych świadczonych w procesie leczenia chorób o charakterze przewlekłym na przykładzie alergologii oraz psychiatrii**, stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauk o zdrowiu i wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania **dr n. ekon. Mirze Lisieckiej-Bielanowicz** stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki o zdrowiu, uznając spełnienie przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 wskazanej ustawy.

§ 2

Załącznik do niniejszej uchwały zawierający uzasadnienie stanowi jej integralną część.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.



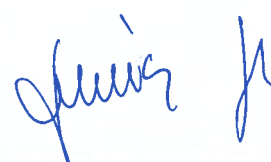
UZASADNIENIE

Uchwałę podjęto po zapoznaniu się członków Komisji z dokumentacją postępowania habilitacyjnego, z kopiami publikacji stanowiących osiągnięcie naukowe, autoreferatem, analizą bibliometryczną sporządzoną przez Bibliotekę Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, czterema recenzjami, z których trzy były pozytywne, jedna negatywna oraz w wyniku dyskusji w czasie posiedzenia Komisji.

Członkowie Komisji Habilitacyjnej omówili dorobek naukowy i punktowy dr n. ekon. Miry Lisieckiej-Biełanowicz. Działalność naukowa obejmuje: pełnotekstowe publikacje naukowe, zarówno oryginalne (27 publikacji, w tym 12 w czasopismach posiadających IF i 15 w czasopismach posiadających punkty MEiN), jak i pogładowe (6 publikacji); redakcję naukową dwóch monografii, współautorstwo 4 monografii; współautorstwo 8 rozdziałów w monografiach międzynarodowych i 30 w monografiach krajowych; streszczenia ze zjazdów międzynarodowych (8 streszczeń) i krajowych (6 streszczeń), a także 1 opis przypadku. Za całokształt działalności naukowej, uzyskała 22,591 punkty IF oraz 1106 punktów MEiN. Indeks Hirscha na dzień złożenia wniosku według Web of Science wynosi 2, według Scopus 3. Zwrócono także uwagę na działalność dydaktyczną, organizacyjną oraz popularyzującą naukę.

Oceniając łączny dorobek naukowy członkowie Komisji zwrócili uwagę na różnorodność form działalności naukowej Habilitantki, aspekt międzynarodowy w aktywności naukowej oraz praktyczne wykorzystanie wniosków wynikających z prowadzonych badań. Wskazano na niski indeks Hirscha i liczbę cytowań, brak pełnienia funkcji promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim, brak nagrody naukowej oraz brak kierowania grantem badawczym.

Omówiono także osiągnięcie naukowe stanowiące podstawę ubiegania się o stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki o zdrowiu. Wskazaniem przez Habilitantkę osiągnięciem jest cykl 8 powiązanych tematycznie publikacji pod zbiorczym tytułem „*Doskonalenie jakości usług zdrowotnych świadczonych w procesie leczenia chorób o charakterze przewlekłym na przykładzie alergologii oraz psychiatrii*”. Spośród wskazanych publikacji sześć zostało opublikowanych w czasopismach posiadających IF. Za publikacje, które stanowią podstawę do nadania stopnia uzyskała 11,79 pkt. IF oraz 486 pkt. MEiN. Publikacje pierwszego autorstwa uzyskały 7,115 pkt. IF. W dwóch publikacjach drugiego autorstwa Kandydatka miała bardzo niski swój udział (15% i 22%)



Habilitantka uzyskała trzy pozytywne i jedną negatywną recenzję. W podsumowaniu swoich opinii dotyczących osiągnięć naukowych, jak i aktywności naukowej dr n. ekon. Miry Lisieckiej-Biełanowicz trzech Recenzentów wnioskuje do Rady Dyscypliny Nauk o Zdrowiu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego o nadanie Kandydatce stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki o zdrowiu. Jeden z recenzentów oraz Przewodniczący Komisji we wnioskach końcowych stwierdzili, że przedstawione przez Kandydatkę osiągnięcie naukowe nie spełnia kryterium osiągnięcia naukowego stanowiącego znaczny wkład w rozwój dyscypliny i tym samym nie spełnia warunków określonych ustawą.

Na podstawie przedstawionych recenzji, pełnej dokumentacji przedłożonej przez dr n. ekon. Mirę Lisiecką-Biełanowicz, pięciu Członków Komisji Habilitacyjnej, w wyniku głosowania stwierdziło, że Kandydatka spełnia wszystkie przesłanki warunkujące nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Przeciwnego zdania było dwóch członków Komisji Habilitacyjnej.

Za przyjęciem uchwały w przedłożonym brzmieniu głosowali wszyscy członkowie Komisji Habilitacyjnej.

Wobec powyższego Komisja Habilitacyjna zwraca się do Rady Dyscypliny Nauk o Zdrowiu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego o nadanie dr n. ekon. Mirze Lisieckiej-Biełanowicz stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki o zdrowiu.

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej

Prof. dr hab. n. med. Janusz Marcinkiewicz

Sekretarz

Dr hab. n. med. i n. o zdr. Anna Augustynowicz

