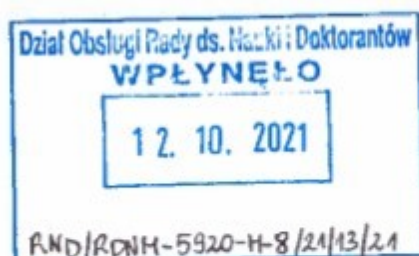


Prof. dr hab. n. med. Jacek Jan Sznurkowski, MBA
Specjalista chirurgii onkologicznej
Specjalista ginekologii onkologicznej
Specjalista położnictwa i ginekologii
Katedra i Klinika Chirurgii Onkologicznej
Gdański Uniwersytet Medyczny
ul. Smoluchowskiego 17
80-214 Gdańsk

Gdański Uniwersytet Medyczny
Katedra i Klinika Chirurgii Onkologicznej
80-214 80-214 ul. Smoluchowskiego 17
tel. 5 8 349 32 00

tel. 5 8 349 32 00



Recenzja

osiągnąć dr n. med. Tomasza Łozińskiego w związku z postępowaniem w sprawie nadania tytułu
dr habilitowanego nauk medycznych w dyscyplinie Medycyna

wydana na zlecenie Rady Dyscypliny Nauk Medycznych
Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego

Przedstawioną niżej ocenę przeprowadziłem na podstawie dostarczonych mi następujących materiałów: (1) autoreferatu, (2) wykazu opublikowanych prac naukowych przed i po uzyskaniu stopnia doktora nauk medycznych, (3) informacji o osiągnięciach dydaktycznych i organizacyjnych, (4) nośnika z elektroniczną wersją wniosku.

Ocena formalna

Otrzymane przeze mnie materiały zostały dobrze przygotowane i w mojej ocenie spełniają wymogi formalne określone w Ustawie z dn. z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.).

Dane biograficzne

Pan Tomasz Łoziński ukończył studia na Wydziale Lekarskim w Zabrze, Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach w 1997 roku uzyskując tytuł lekarza medycyny. W 2002 roku uzyskał tytuł doktora nauk medycznych na podstawie rozprawy doktorskiej pod tytułem: „Wpływ wewnątrzwątrobowej cholestazy ciężarnej na przebieg ciąży, porodu i porodu. Promotorem w przewodzie był prof. dr hab. n. med. Roman Smętek.

W 2004 roku zdał egzamin specjalizacyjny z zakresu położnictwa i ginekologii.

W latach 1998 – 2009 był zatrudniony w Klinicznym Oddziale Ginekologii i Położnictwa Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Rzeszowie.

Od 2010 roku do chwili obecnej pracuje w Szpitalu Specjalistycznym Pro-Familia w Rzeszowie, gdzie od 2015 roku pełni funkcję Dyrektora Medycznego Centrum Badawczo Rozwojowego Szpitala.

Ocena merytoryczna

I. Charakterystyka rozwoju naukowego habilitanta

Wczesne zainteresowania naukowe dotyczyły wewnątrzwątrobowej cholestazy ciężarnych, których efektem było powstanie i obrona pracy doktorskiej na ten temat. Po doktoracie uzyskał w 2004 roku tytuł specjalisty z zakresu położnictwa i ginekologii. Do 2011 roku pracował w Szpitalu Wojewódzkim a później w Szpitalu Specjalistycznym Pro Familia w Rzeszowie. W tym czasie zajmował się głównie dydaktyką będąc promotorem 98 prac licencjackich oraz doskonalił się w technikach operacyjnych u boku prof. Andrzeja Skrzęta.

W 2015 habilitant objął stanowisko Dyrektora Medycznego w nowo powstającym Centrum Badawczo rozwojowym przy Szpitalu Specjalistycznym Pro Familia w Rzeszowie, które pełni do chwili obecnej. W tym samym roku Szpital uzyskał dofinansowanie z Ministerstwa Zdrowia w ramach projektu na utworzenie Centrum Badawczo-Rozwojowego nieinwazyjnych metod terapeutycznych na zakup 3-teslowego rezonansu magnetycznego wraz ze stołem Sonalleve MR-HIFU do terapii mięśniaków macicy. Było to przełomem w jego rozwoju i stanowiło początek nowych zainteresowań naukowych. W wyniku zdobytego doświadczenia wynikającego z wykonania ponad 400 zabiegów termoablacji

opublikował szereg prac w czasopismach krajowych i zagranicznych.

Kierowane przez habilitanta Centrum Badawczo-Rozwojowe przy współpracy z Politechniką Wrocławską skonstruowało specjalny manipulator maciczny umożliwiający manewrowanie macicą i tym samym bezpieczną ekspozycję mięśniaków w obszar okna akustycznego co podniosło odsetek kwalifikujących się do zabiegów HIFU pacjentek. Manipulator maciczny powstał ze środków grantu naukowego z Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR), którego habilitant był kierownikiem. Projekt pt.: Opracowanie oraz wdrożenie bezinwazyjnej spersonalizowanej procedury termoablacji w leczeniu określonych typów nowotworów był realizowany w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020. Obecnie Habilitant jest w trakcie analizy zebranych danych między innymi dotyczących powodzeń położniczych (cięża samoistnych i wspomaganych w zależności od rodzaju wykonanego zabiegu: termoablacja vs. Chirurgia endoskopoowa) w celu ich publikacji w przyszłości.

II. Ocena ogólna dorobku naukowego oraz doświadczenia w kierowaniu lub uczestniczeniu w zespołach badawczych

Na podstawie analizy bibliometrycznej publikacji autorstwa dr n. med. Tomasza Łozińskiego stwierdzam, że całkowity dorobek habilitanta po uzyskaniu doktora nauk medycznych zawiera 26 publikacji (14 prac oryginalnych, 2 opisy przypadków, 10 prac poglądowych) oraz 4 rozdziały w podręcznikach i 1 streszczenie z międzynarodowej konferencji. Sumaryczny współczynnik oddziaływania wynosi IF=42.479. Współczynnik Hirscha wg Bazy Scopus i wg Bazy Web of Science wynosi 5.

Habilitant zadeklarował kierowanie grantem naukowym z Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR) nie podając tytułu oraz danych identyfikacyjnych finansowanego ze środków zewnętrznych projektu. W autoreferacie jest informacja o dofinansowaniu ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (umowa nr POIR.01.01.01.-00-0019/15-00) ale to zupełnie inne źródło środków (Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020).

III. Ocena szczegółowa: osiągnięcie naukowe (cykl prac) i pozostały dorobek

1). Osiągnięcie naukowe

Tytuł osiągnięcia naukowego będącego przedmiotem recenzji w postępowaniu habilitacyjnym brzmi: Ocena i poprawa efektywności leczenia objawowych mięśniaków macicy za pomocą termoablacji ultradźwiękowej w asyście rezonansu magnetycznego.

Tworzy go cykl 7 publikacji o łącznej wartości IF=13.42. Są to 2 prace poglądowe, 4 oryginalne oraz 1 opis przypadku. Habilitant jest pierwszym autorem w 6 z 7 prac w cyklu, a w jednej publikacji (praca poglądowa) jest ostatnim (senior) autorem. Większościowy udział Habilitanta w cyklu tworzącym osiągnięcie naukowe jest zatem niekwestionowalny. Przedłożony do recenzji cykl publikacji jest spójny a wnioski z prac oryginalnych stanowią w ocenie recenzenta istotny wkład w rozwój dziedziny i dyscypliny których dotyczy postępowanie habiliacyjne.

2). Pozostały dorobek i staże naukowe

Wątpliwości budzi pozostały dorobek Habilitanta. Tworzy go 12 publikacji o sumarycznym wskaźniku oddziaływania IF=29.058. Kilka z nich dotyczy tego samego tematu co prace ujęte w cykl (poprawa wyników leczenia mięśniaków macicy) i można odnieść wrażenie, że nie zostały do niego zaliczone jedynie dlatego, że habilitant nie jest pierwszym autorem.

Recenzent stwierdza brak pracy pierwszego autorstwa w pozostałym dorobku habilitanta.

Przeważająca liczba publikacji oryginalnych poza cyklem dotyczy zagadnień molekularnych i patomorfologicznych co sugeruje, że udział Habilitanta mógł ograniczać się jedynie do dostarczania materiału tkankowego i/lub danych klinicznych.

W przedłożonym do recenzji autoreferacie brak jest też jednoznacznych informacji co do odbycia stażu w zagranicznym ośrodku naukowym. Prowadzenie szkoleń dla „lekarzy z całego Świata” w zakresie termoablacji ultradźwiękowej mięśniaków macicy nie jest ekwiwalentem zagranicznego stażu naukowego. Habilitant pisze w autoreferacie o licznych szkoleniach w Klinice Radiologii i Medycyny Nuklearnej Uniwersytetu w Lubece, ale ta informacja wymaga uzupełnienia o liczbę takich pobytów, czas ich trwania, a także udokumentowania czy miały one charakter naukowy.

Poza tym habilitant posiada ogromny dorobek dydaktyczny i popularyzatorski czego wyrazem są liczne wystąpienia na zjazdach krajowych i zagranicznych. Jest on również członkiem licznych Towarzystw Naukowych

3). Wniosek końcowy z uzasadnieniem

Ocena osiągnięć naukowych stanowiących cykl jest jednoznacznie pozytywna. Doprecyzowania wymaga identyfikacja projektu NCBiR, w którym habilitant zadeklarował kierownictwo, a także czas trwania i charakter stażu zagranicznego w Lubece.

Niezależnie jednak od powyższych wątpliwości uważam, że habilitant posiada wystarczające doświadczenie w kierowaniu zespołami badawczymi oraz ma duży potencjał do nawiązywania i prowadzenie międzynarodowej współpracy naukowej.

W ocenie recenzenta, dr n. med. Tomasz Łoziński spełnia wymogi stawiane osobom ubiegającym się o tytuł dr habilitowanego nauk medycznych, zgodnie z Art. 227. Ust 1. Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

W związku z powyższym moja recenzja jest pozytywna

Gdańsk, 29 września 2021 r