

**Uchwała Komisji habilitacyjnej
z dnia 22 czerwca 2026 r.
powołanej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu,
w dyscyplinie nauki o zdrowiu
dr n. o zdr. Jakuba Gąsiora**

§ 1

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Dyscypliny Nauk o Zdrowiu WUM, działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku, stwierdza, że aktywność naukowa oraz osiągnięcia naukowe, w tym osiągnięcie zatytułowane: **„Walidacja parametrów zmienności zatokowego rytmu serca u sportowców wyczynowych”** stanowią/~~nie stanowią~~ znaczny/~~ego~~ wkład/~~u~~ w rozwój dyscypliny nauk o zdrowiu i wyraża pozytywną/~~negatywną~~ opinię w sprawie nadania dr n. o zdr. Jakubowi Gąsiorowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie *nauk medycznych i nauk o zdrowiu*, w dyscyplinie *nauki o zdrowiu*.

UZASADNIENIE

Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały zawierający uzasadnienie stanowi jej integralną część.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

W imieniu członków Komisji habilitacyjnej

Przewodniczący: dr hab. n. o zdr. Mariusz Wysokiński, prof. UML

Sekretarz: dr hab. n. o zdr. Lena Serafin

UZASADNIENIE UCHWAŁY KOMISJI HABILITACYJNEJ
ZAWIERAJĄCE OPINIĘ I OCENĘ
DOROBKU NAUKOWEGO, DYDAKTYCZNEGO I ORGANIZACYJNEGO
DR N. O ZDR. JAKUBA GĄSIORA

Komisja habilitacyjna, powołana w postępowaniu w sprawie nadania dr n. o zdr. Jakubowi Gąsiorowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki o zdrowiu, po zapoznaniu się z całością dokumentacji postępowania habilitacyjnego, w szczególności z osiągnięciem naukowym, autoreferatem, analizą bibliometryczną, dokumentacją dotyczącą aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej Habilitanta, czterema recenzjami sporządzonymi przez Recenzentów, opinią członka Komisji oraz po przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego i dyskusji podczas posiedzenia Komisji, stwierdziła spełnienie przez Habilitanta wymogów określonych w art. 219 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.).

Ocena kolokwium habilitacyjnego

Komisja pozytywnie oceniła przebieg kolokwium habilitacyjnego. Habilitant wykazał się bardzo dobrą znajomością problematyki badawczej związanej z tematyką osiągnięcia naukowego, szeroką wiedzą z zakresu metodologii badań naukowych oraz umiejętnością krytycznej analizy i interpretacji uzyskanych wyników. Odpowiedzi udzielane przez Habilitanta były wyczerpujące, rzeczowe i świadczyły o dojrzałości naukowej, refleksyjności oraz samodzielności badawczej. W trakcie dyskusji Habilitant odnosił się również do ograniczeń prowadzonych badań, wskazując kierunki ich dalszego rozwoju oraz możliwości praktycznego wykorzystania uzyskanych wyników. Komisja wysoko oceniła poziom merytoryczny wygłoszonego wykładu habilitacyjnego oraz sposób prezentacji osiągnięcia naukowego.

Ocena osiągnięcia naukowego

Przedstawione osiągnięcie naukowe zostało ocenione przez Komisję jako wartościowe merytorycznie i stanowiące istotny wkład w rozwój nauk o zdrowiu. Cykl pięciu powiązanych tematycznie publikacji dotyczących walidacji parametrów zmienności zatokowego rytmu serca u sportowców wyczynowych charakteryzuje się spójnością koncepcyjną, wysokim poziomem metodologicznym oraz wyraźnym znaczeniem aplikacyjnym. Komisja podzieliła pozytywne opinie Recenzentów dotyczące zarówno jakości naukowej przedstawionych publikacji, jak i ich znaczenia poznawczego oraz praktycznego. Na szczególne podkreślenie zasługuje konsekwentna realizacja programu badawczego prowadzącego do opracowania rekomendacji dotyczących standaryzacji analizy zmienności rytmu serca oraz wykorzystania innowacyjnych metod analizy sygnałów fizjologicznych w monitorowaniu sportowców. Osiągnięcie naukowe świadczy o umiejętności samodzielnego prowadzenia badań naukowych, właściwego doboru metod badawczych oraz krytycznej interpretacji uzyskanych wyników.

Ocena pozostałych osiągnięć

Komisja wysoko oceniła również pozostały dorobek naukowy Habilitanta, obejmujący liczne publikacje naukowe w renomowanych czasopismach, działalność konferencyjną, współpracę z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami naukowymi, udział w projektach badawczych oraz aktywność recenzencką i edytorską. Pozytywnie oceniono również działalność dydaktyczną i organizacyjną Habilitanta, w tym opiekę nad Studenckim Kołem Naukowym, promotorstwo prac dyplomowych oraz zaangażowanie w kształcenie studentów. Dorobek ten świadczy o systematycznie rozwijanej aktywności naukowej oraz wysokich kompetencjach organizacyjnych i dydaktycznych.

Istotna aktywność naukowa

Komisja uznała, że Habilitant wykazuje istotną aktywność naukową realizowaną w więcej niż jednej jednostce naukowej oraz we współpracy z krajowymi i zagranicznymi zespołami badawczymi. Aktywność ta obejmuje prowadzenie badań z zakresu fizjologii i kardiologii wysiłku, zmienności rytmu serca, rehabilitacji oraz zdrowia dzieci i sportowców, publikowanie wyników badań w czasopismach o wysokim zasięgu międzynarodowym, aktywny udział w konferencjach naukowych, działalność recenzencką oraz rozwijanie współpracy naukowej z innymi ośrodkami badawczymi. Komisja podkreśliła również konsekwencję w budowaniu własnego programu badawczego, wysoką samodzielność naukową oraz umiejętność planowania dalszych kierunków rozwoju prowadzonych badań.

W opinii członków Komisji Habilitacyjnej, dr n. o zdr. Jakub Gąsior **spełnia kryteria określone** w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) Członkowie Komisji Habilitacyjnej zwracają się do Rady Dyscypliny Nauk o Zdrowiu, Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego o **nadanie** dr n. o zdr. Jakubowi Gąsiorowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o zdrowiu.

Przewodniczący: dr hab. n. o zdr. Mariusz Wysokiński, prof. UML

Sekretarz: dr hab. n. o zdr. Lena Serafin