

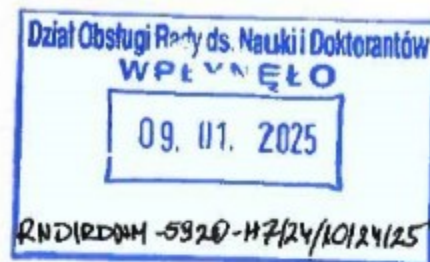
Dr hab. Piotr Zieliński

Kierownik Katedry i Kliniki Neurochirurgii

Gdański Uniwersytet Medyczny

ul. Dębinki 7

80-952 Gdańsk



**Recenzja osiągnięć naukowych dr n. społ. Aleksandry Bali w
postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego w
dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie
nauki medyczne wykonana na zlecenie Uniwersytetu
Warszawskiego RDNM/H7/R/2024 zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt 2 i
3 ustawy z dnia 20/07/2018 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym i
Nauce**

Recenzję przygotował dr hab. Piotr Zieliński, specjalista neurochirurg, kierownik Katedry i Kliniki Neurochirurgii Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego. Recenzja zawiera następujące rozdziały:

Przedstawienie podstawowych danych o Kandydatce

Przedstawienie informacji o obowiązujących przepisach prawa na dzień wszczęcia postępowania habilitacyjnego

Informacje o ocenianych osiągnięciach naukowych Kandydatki

Tytuł osiągnięcia naukowego stanowiącego podstawę do ubiegania się przez Kandydatkę o tytuł doktora habilitowanego

Ocena osiągnięcia Kandydatki

Dane naukometryczne o dorobku Kandydatki

Informacja o publikacjach i wkładzie Kandydatki w ich autorstwo

Informacja o czasopismach w których ukazały się prace Kandydatki

Informacja o raportach eksperckich autorstwa Kandydatki

Informacja o udziale Kandydatki w zjazdach naukowych

Udział Kandydatki w krajowych grupach roboczych, eksperckich i konkursowych

Udział Kandydatki w zagranicznych grupach roboczych i eksperckich

Informacja o członkostwie Kandydatki w towarzystwach naukowych

Informacja o stażach i szkoleniach zagranicznych Kandydatki

Informacja o nagrodach otrzymanych przez Kandydatki

Informacja o osiągnięciach dydaktycznych Kandydatki

Informacja o osiągnięciach organizatorskich Kandydatki

Granty

Podsumowanie recenzji

Przedstawienie podstawowych danych o Kandydatce

Pani dr n. społ. Aleksandra Bala pracuje jako starszy asystent w Klinice Neurochirurgii i Neurochirurgii Dziecięcej CSK UCK WUM oraz jako adiunkt na Wydziale Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego. W 2007 r. zakończyła studia magisterskie na Wydziale Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego. W 2013 r. uzyskała stopień doktora nauk społecznych na Wydziale Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego, tytuł rozprawy doktorskiej: „Neuropsychologiczna charakterystyka funkcjonowania poznawczego pacjentów z gruczolakami przysadki mózgowej”. W 2014 r. otrzymała tytuł specjalisty w dziedzinie Psychologii Klinicznej, podspecjalizacja - neuropsychologia; szkolenie specjalizacyjne: Instytut Psychiatrii i Neurologii.

Przedstawienie informacji o obowiązujących przepisach prawa na dzień wszczęcia postępowania habilitacyjnego

W okresie przygotowywania recenzji dorobku Kandydatki na stopień doktora habilitowanego obowiązywały zasady określone w art. 219 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20.07.2018 (Dz.U. z 30.0-8.2018 r. poz. 1668 z późniejszymi zmianami). Zgodnie z tym artykułem stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

1. posiada stopień doktora;
2. posiada w dorobku osiągnięcia naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym spełnia co najmniej jeden z poniższych warunków:
 - a. jest autorem monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust.2 pkt 2 lit. a;
 - b. jest autorem cyklu powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust.2 pkt 2 lit. b;
 - c. zrealizowała oryginalne osiągnięcie projektowe lub naukowe.

3. wykazała się istotną aktywnością naukową realizowana w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej.

Informacje o ocenianych osiągnięciach naukowych Kandydatki

Dorobek naukowy kandydatki oceniono na podstawie danych w autoreferacie, danych bibliometrycznych oraz elektronicznych wersji publikacji dostarczonych przez kandydatkę.

Tytuł osiągnięcia naukowego stanowiącego podstawę do ubiegania się przez Kandydatkę o tytuł doktora habilitowanego

Jako osiągnięcie stanowiące podstawę ubiegania się o stopień doktora habilitowanego kandydatka wskazała cykl prac opublikowanych po ukończeniu doktoratu, który zatytułowała: Kompetencje społeczne i jakość życia u pacjentów z lekooporną padaczką skroniową

Ocena osiągnięcia Kandydatki

Prace wykazane w cyklu osiągnięcia naukowego to sześć oryginalnych artykułów naukowych opublikowanych w recenzowanych, wysoko punktowanych czasopismach naukowych o łącznym IF 18,5. Prace są indywidualnym wkładem w naukę i dotyczą psychologicznego funkcjonowania pacjentów z lekooporną padaczką skroniową, skupiając się na kompetencjach społecznych oraz jakości życia i zaburzeniach afektywnych.

Lekooporna padaczka skroniowa wiąże się z nieprzewidywalnymi napadami, co przewlekłe obniża jakość życia chorych w wielu aspektach. Wiąże się z ograniczeniami co do codziennych aktywności, upośledzeniem funkcji poznawczych, relacji społecznych co może prowadzić do lęku i depresji. Relacje społeczne są, jak wskazuje Habilitantka, zaburzone w dwojaki sposób- poprzez stygmatyzację chorych na padaczkę oraz przez zaburzenia w zakresie poznania społecznego, co prowadzi do nieadekwatnych i niedostosowanych zachowań. Lepsze zrozumienie tych problemów prowadzi do dostosowania doskonalszych programów terapeutycznych. Celem badań, na podstawie których przygotowano artykuły tworzące osiągnięcie habilitacyjne była ocena wybranych aspektów poznania społecznego oraz jakości życia w populacji pacjentów z lekooporną padaczką skroniową.

Cztery artykuły dotyczą kompetencji społecznych chorych z omawianej grupy klinicznej, dwa dotyczą jakości ich życia i zaburzeń afektywnych.

Badania w zakresie kompetencji społecznych były oparte o bardzo dobrze dobrane narzędzia badawcze, takie jak popularne narzędzie diagnostyczne – Reading Mind in the Eyes Test (RMET), analiza reakcji na zdjęcia twarzy wyrażających emocje, CID-5 (zadanie oceniające interpretację ruchu biologicznego) oraz FHA (animacje autorstwa Frith i Happe, które badają rozumienie intencji z pominięciem ruchu biologicznego, a także metody oceny teorii umysłu, do których wykorzystano Test Gaf, Test Wskazówek oraz dwa podtesty z Testu Rozumienia Emocji.

Wyniki pokazały, że "osoby chorujące na padaczkę skroniową mogą popełniać towarzyskie niezręczności i nawet tego nie dostrzegać mogą również nie być w stanie odczytać komunikatów przekazywanych nie wprost, między wierszami, a także mogą mieć trudności z wyobrażeniem sobie uczuć i reakcji jakie mogą pojawić się w różnych sytuacjach społecznych". Habilitantka także jako pierwsza wykazała zaburzenia teorii umysłu u polskojęzycznych chorych z padaczką skroniową.

Jakość życia chorych z lekooporną padaczką badano za pomocą kwestionariusza jakości życia w padaczce QOLIE-31-P, uwzględniono również wyniki uzyskane przez pacjentów w Skali Inteligencji Wechslera – WAIS-R oraz Skali Depresji Hamiltona (HRSD), kwestionariusza jakości życia w padaczce QOLIE-31-P oraz Szpitalnej Skali Depresji i Lęku (HADS). Habilitantka wykazała, że jakość życia chorych z lekooporną padaczką jest ściśle powiązana z czynnikami klinicznymi i stopniem nasilenia objawów.

Dane naukometryczne o dorobku Kandydatki

Sumaryczny Impact Factor cyklu publikacji: 18,5

Sumaryczna punktacja MEiN cyklu publikacji: 360

Łączna punktacja artykułów naukowych IF 72,12

Liczba cytowań Scopus 172, Web of Science 155

Indeks Hirscha Scopus 9, Web of Science 8

Informacja o publikacjach i wkładzie Kandydatki w ich autorstwo

Na osiągnięcie naukowe składa się cykl sześciu prac oryginalnych opublikowanych w recenzowanych czasopismach naukowych, w czterech z nich Habilitantka jest pierwszym autorem i autorem korespondencyjnym.

Wkład Kandydatki w ich autorstwo był szeroki, typowo to znaczący wkład w powstanie pracy, opracowanie koncepcji pracy, projekt badania, zdobycie funduszy na realizację badania, gromadzenie materiału, przygotowanie bazy danych, przygotowanie manuskryptu, przygotowanie tabel, submisja manuskryptu i korekta po uwagach recenzentów, analiza materiału badawczego oraz nadzór nad procesem badawczym.

Informacja o czasopismach w których ukazały się prace Kandydatki

Czasopisma są recenzowane, uznane, wysoko punktowane. Są to *Scientific Reports* (IF 4,12), dwie publikacje w *Epilepsy & Behavior* (IF 2,60), *The Journal of Neuropsychiatry and Clinical Neurosciences* (IF 1,97), *Journal of Clinical Medicine* (IF 3,9) oraz *Brain Sciences* (IF 3,3).

Informacja o raportach eksperckich autorstwa Kandydatki

nie dotyczy

Informacja u udziale Kandydatki w zjazdach naukowych

Habilitantka brała czynny udział w 81 konferencjach naukowych (w tym 39 wystąpień miało miejsce na konferencjach krajowych i 42 międzynarodowych), na których zaprezentowała wyniki swoich badań.

Udział Kandydatki w krajowych grupach roboczych, eksperckich i konkursowych

nie dotyczy

Udział Kandydatki w zagranicznych grupach roboczych i eksperckich

Kandydatka współpracuje z University of Bath, Department of Psychology, Bath, Wielka Brytania, oraz z Uniwersytetem Karola w Pradze.

Informacja o członkostwie Kandydatki w towarzystwach naukowych

Kandydatka należy do dwóch towarzystw naukowych:

International Neuropsychological Society

Polskie Towarzystwo Neuropsychologiczne

Informacja o stażach i szkoleniach zagranicznych Kandydatki

2017 - staż naukowy w University of Bath, Department of Psychology (Bath, Wielka Brytania).

Informacja o nagrodach otrzymanych przez Kandydatkę

studencka nagroda dla najlepszego prowadzącego zajęcia fakultatywne w roku 2010/2011.

Informacja o osiągnięciach dydaktycznych Kandydatki

Od wielu lat prowadzi zajęcia dydaktyczne z neuropsychologii dla studentów Wydziału Psychologii studiujących na studiach w języku polskim oraz studentów anglojęzycznych. Przez wiele lat prowadziła zajęcia dla studentów szóstego roku Wydziału Lekarskiego WUM na temat: „Wprowadzenie do neuropsychologii klinicznej”. Prowadziła liczne wykłady z neuropsychologii dla osób odbywających szkolenie specjalizacyjne z Psychologii Klinicznej nadzorowane przez Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego. Prowadziła na zaproszenie Zarządu Głównego Polskiego Towarzystwa Neurochirurgów wykłady z neuropsychologii i psychologii klinicznej dla uczestników szkolenia specjalizacyjnego z neurochirurgii w ramach Polskiej Szkoły Neurochirurgii.

Osiągnięcia dydaktyczne oraz szerokie doświadczenie Habilitantki w tym zakresie oceniam bardzo wysoko.

Informacja o osiągnięciach organizatorskich Kandydatki

Od 2017 – Pełnomocnik Dziekana Wydziału Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego ds. Międzywydziałowych Indywidualnych Studiów Matematyczno-Przyrodniczych

Od 2017 – Członek Komisji ds. Badań i Finansowania na Wydziale Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego

Od 2008 – Organizacja praktyk z neuropsychologii klinicznej i opieka nad studentami podczas ich odbywania w Klinice Neurochirurgii Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego WUM

Habilitantka wykazuje się dobrym doświadczeniem organizatorskim, pełniąc odpowiedzialne funkcje na jednym z największych uczelni w kraju.

Granty

Kierownik projektu badawczego w ramach Miniatura 7 (w toku realizacji)

Kierownik projektu badawczego zakończonego w ramach programu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza: działania VI.1

Wykonawca w dwóch zakończonych grantach nr III.N.03 i III.N.02

Współpraca przy dwóch zakończonych grantach KBN i MNiSW.

Habilitantka ma bardzo duże doświadczenie w pracy przy projektach badawczych.

Podsumowanie recenzji

Po przeanalizowaniu dostarczonej dokumentacji dotyczącej dorobku zawodowego, naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego dr n. społ. Aleksandry Bali, kandydatki na stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne stwierdzam, że dr n. społ. Aleksandra Bala:

1. posiada tytuł doktora nauk społecznych nadany przez Radę Wydziału Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego w 2013 r.;
2. jest autorem cyklu powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust.2 pkt 2 lit. b;
3. wykazała się istotną aktywnością naukową realizowaną w ramach więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej.

Jako recenzent dorobku naukowego dr n. społ. Aleksandry Bali stwierdzam, że jest wszechstronnie wykształconym psychologiem, bardzo wysoko oceniam jej warsztat naukowy, uważam, że jej dorobek naukowy jest imponujący, doceniam jej dokonania organizacyjne, dostrzegam jej aktywną działalność dydaktyczną.

W związku z tym stwierdzam, że dr n. społ. Aleksandra Bala spełnia kryteria art. 219 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20.07.2018 (Dz.U. z 30.0-8.2018 r. poz. 1668 z późniejszymi zmianami) umożliwiające nadanie jej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.

Przedstawiony mi do oceny dorobek opiniuję POZYTYWNE i wnoszę o dopuszczenie dr n. społ. Aleksandry Bali do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.

Gdańsk, dnia 12 grudnia 2024 r.

Piotr Zieliński